

La evaluación en la asignatura de Competencias TIC: proyecto virtual en equipo

Autora: Mònica Sans

La revisión de este recurso de aprendizaje UOC ha sido coordinada por la profesora: Teresa Romeu (2019)

La e-evaluación de la asignatura Competencias TIC

1. Contexto

- 1.1. Introducción
- 1.2. Competencias
- 1.3. Metodología
- 1.4. Actividades
- 1.5. Recursos
- 1.6. La e-evaluación en CTIC

2. Agentes del proceso de enseñanza

- 2.1. Introducción
- 2.2. El docente
 - 2.2.1. Introducción
 - 2.2.2. El seguimiento del docente
 - 2.2.3. En retorno evaluativo del docente
- 2.3. El estudiante
 - 2.3.1. Introducción
 - 2.3.2. Reflexión en equipo
 - 2.3.3. Autoevaluación
 - 2.3.4. Coevaluación
 - 2.3.5. Valoración del proyecto de otro equipo
- 2.4. El equipo

3. Reflexiones

Anexo

La e-evaluación de la asignatura Competencias TIC

Competencias TIC

6 créditos



1. Contexto

1.1. Introducción

Este caso se centra en la asignatura de **Iniciación a las competencias TIC** (de ahora en adelante **CTIC**) y en el proceso de evaluación que se lleva a cabo. Esta asignatura, de seis créditos ECTS, forma parte del bloque de materias de formación básica, y es transversal y común en todos los grados de cada uno de los estudios de la UOC. La finalidad principal de esta asignatura es iniciar al estudiante de forma gradual e integrada en la adquisición de la competencia propia de la UOC **«Uso y aplicación de las TIC en el ámbito académico y profesional»**, además de ofrecer una visión general de los diferentes ámbitos profesionales de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Esta competencia comprende el **uso racional y crítico de las TIC** para trabajar y estudiar en la sociedad de la información que va más allá del conocimiento instrumental de las herramientas. Entendemos esta competencia en línea, de la definición que hace la Comisión Europea de competencias digitales:

«[...] como un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, estrategias y sensibilización que se requieren cuando se utilizan las TIC y los medios digitales para realizar tareas, resolver problemas, comunicarse, gestionar información, colaborar, crear y compartir contenidos, construir conocimiento de manera efectiva, eficiente, adecuada, de manera crítica, creativa, autónoma, flexible, ética, reflexiva para el trabajo, el ocio, la participación, el aprendizaje, la socialización, el consumo y el empoderamiento».

A. Ferrari (2012). *Digital Competence in practice: An analysis of frameworks*. Seville: JRC-IPTS. Retrieved September 16, 2012 from <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC68116.pdf>

La asignatura se basa en la **metodología de trabajo por proyectos en red**. Mediante la realización de un **proyecto digital en equipo**, sobre un tema vinculado al ámbito del grado, se trabaja de forma integrada en un conjunto de competencias TIC que se van profundizando en otras asignaturas y que se consolidará en el trabajo/proyecto final de carrera. Esta metodología implica un proceso de **aprendizaje continuado y progresivo**, mediante la realización de una serie de actividades (PEC y Práctica), vinculadas y relacionadas entre sí, las cuales conducen a la elaboración de un proyecto digital (figura 1).

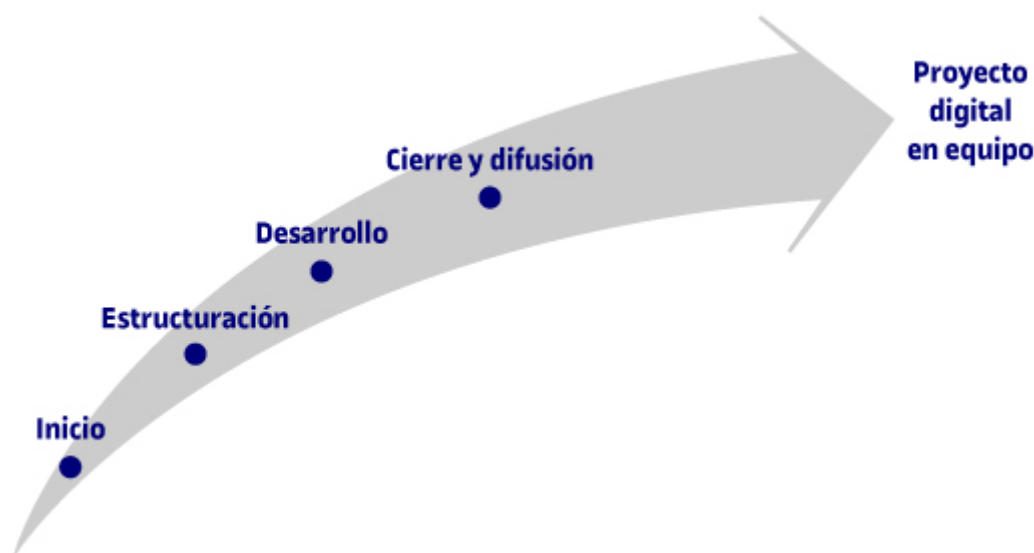


Figura 1. Fases del proyecto digital en equipo

La asignatura trabaja un conjunto de **contenidos** de tipo **reflexivo, metodológico e instrumental** que facilitan la adquisición de las competencias específicas en TIC. Los contenidos más instrumentales no hacen hincapié en el ámbito de estudio. Además se pone al alcance de los estudiantes una serie de **recursos de aprendizaje**, en formato web, que permiten trabajar de forma correcta en las competencias previstas.

La evaluación en Competencias TIC tiene un carácter holístico que tiene en cuenta los diferentes agentes que intervienen en el proceso de aprendizaje, en el que el estudiante se convierte en parte activa en el proceso de evaluación.

E-evaluación CTIC

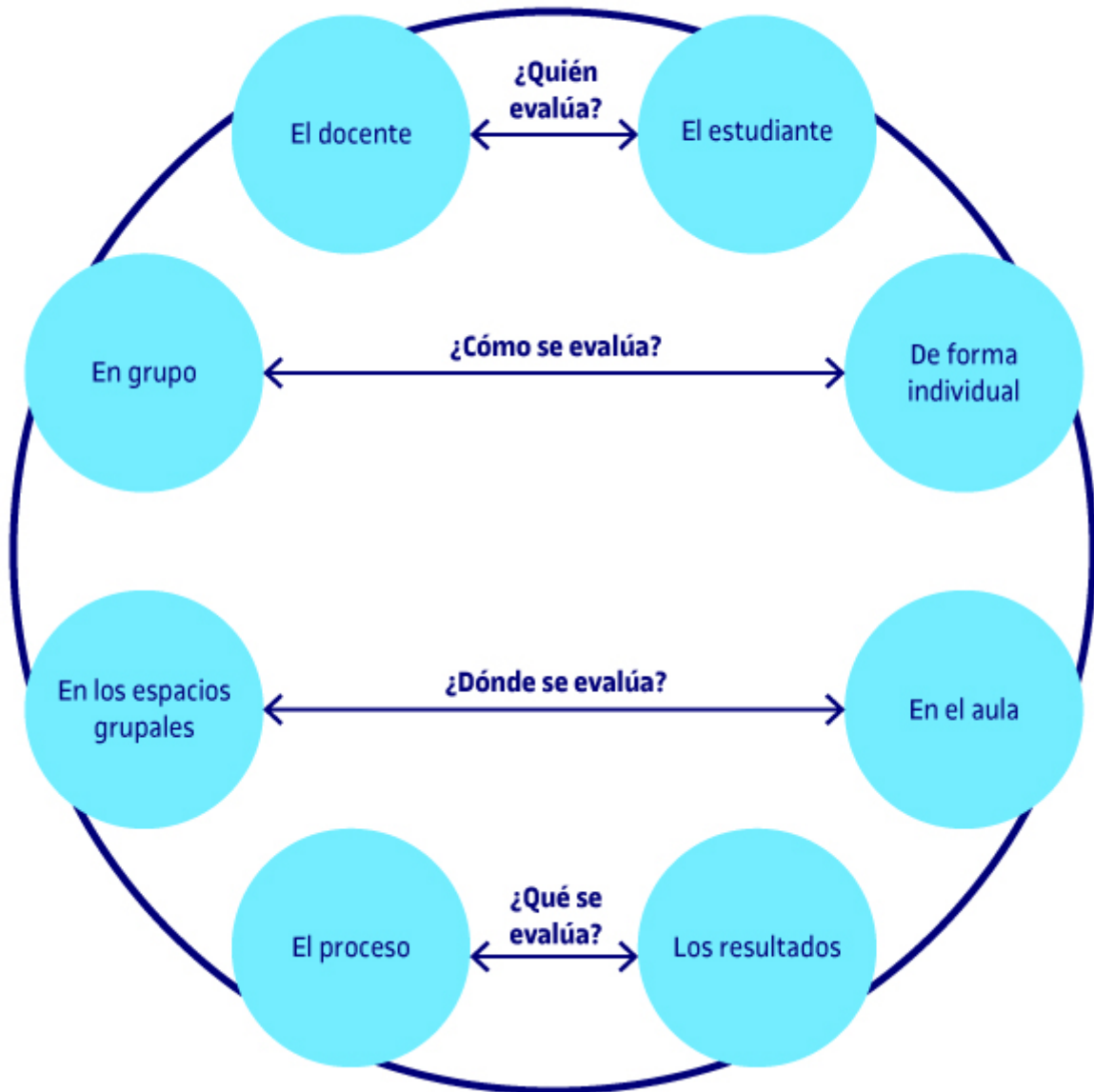


Figura 2. Cómo se realiza la e-evaluación en CTIC. Quién, cómo, dónde y qué se evalúa

Con este caso se quiere mostrar cómo se produce el proceso de aprendizaje en un entorno virtual mediante la e-evaluación: **quién** evalúa, **cómo** se evalúa y finalmente **qué** y **dónde** se evalúa.

Para mostrar de forma más clara el contexto de desarrollo de la asignatura CTIC, detallaremos los siguientes elementos: competencias, metodología, actividades, recursos y evaluación.

1. Contexto

1.2. Competencias

Con la finalidad de enmarcar la evaluación, detallaremos las competencias que los estudiantes han de alcanzar a lo largo de la asignatura. Los **objetivos competenciales específicos** de CTIC son:

- Búsqueda y selección de información en la Red.
- Tratamiento y elaboración la información digital.
- Presentación y difusión de la información digital.
- Nociones de tecnología digital.
- Planificación del trabajo en un entorno virtual.
- Gestión de un proyecto digital.
- Estrategias de comunicación en red.
- Trabajo en equipo en red.
- Actitud digital.

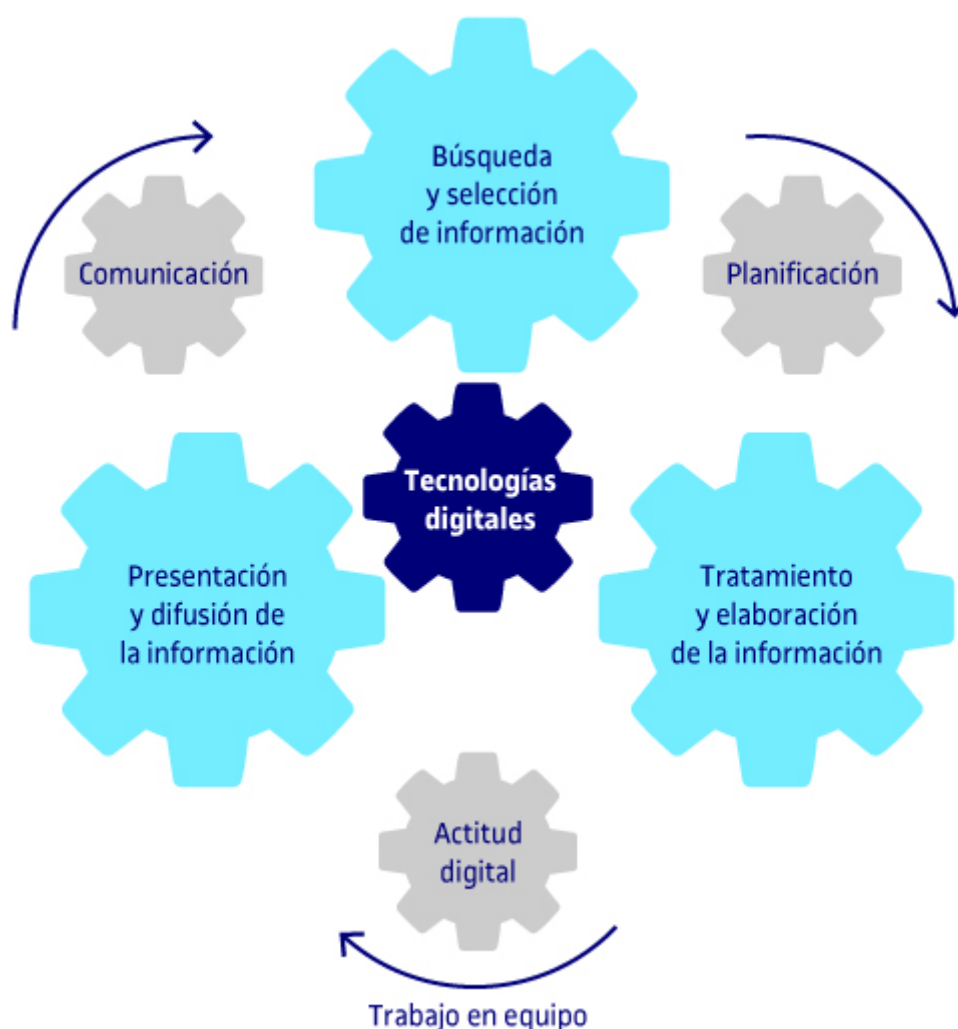


Figura 3. Objetivos competenciales

Estas competencias no solo se orientan al conocimiento y la utilización de herramientas tecnológicas, sino a la puesta en práctica de metodologías y habilidades clave para trabajar en un entorno virtual.

1. Contexto

1.3. Metodología

De acuerdo con la metodología del **trabajo por proyectos**, en función de las **competencias** que se deben alcanzar y del medio en el que se desarrolla, el **virtual**, la asignatura de Competencias TIC se desarrolla en **cuatro fases** vinculadas entre sí: **inicio**, **estructuración**, **desarrollo** y **cierre y difusión**.



Figura 4. Fases del proyecto digital en equipo

Además de los procesos vinculados a cada fase, hay dos elementos transversales que ayudan el desarrollo del proyecto digital en equipo: la **planificación del trabajo en equipo** y la **valoración del propio proceso**.

El seguimiento de estas cuatro fases conduce a la elaboración de un **proyecto digital en equipo**:

1. La **fase de inicio** proporciona el entorno para crear los equipos de trabajo y realizar las primeras búsquedas para concretar el tema del proyecto.
2. En el marco de la **segunda fase**, se profundiza en la búsqueda de información para estructurar el proyecto.
3. La **tercera fase** se orienta a desarrollarlo, es decir, tratar la información recogida y elaborarla. Con este paso, se consigue una primera versión del proyecto.
4. Finalmente, en la **cuarta fase** se realiza el cierre y la difusión del proyecto, compartiendo y discutiendo con los compañeros del aula su versión definitiva.

1. Contexto

1.4. Actividades

Cada una de las fases en las que se estructura el proyecto digital en equipo está asociada a las tres prácticas de evaluación continua, **PEC1**, **PEC2** y **PEC3** y la Práctica Final, **Pr**, con sus correspondientes enunciados. Desde el inicio de la asignatura, los estudiantes disponen de dichos enunciados, donde se pueden encontrar los criterios de evaluación de cada una de las actividades propuestas, de forma que, **ya desde un primer momento, los estudiantes conocen cuáles son los criterios de evaluación que se van a utilizar para su valoración.**

Las actividades correspondientes a cada PEC y Práctica Final pueden variar según los estudios donde se realiza la asignatura de CTIC, pero a modo de ejemplo nos centraremos en las que se proponen en el grado de ADE y en el grado de Economía (*) de la UOC:

1. **PEC1.** Formada por cinco actividades:

- Las dos primeras son individuales, participación en un **debate** sobre el trabajo en equipo y la **presentación** personal junto con unas primeras búsquedas relacionadas con el tema del proyecto.
- La tercera, también individual, es redactar un **plan personal de estudio (PPE)**.
- El resto son actividades en grupo, **constitución del grupo, concreción de proyecto** en función del tema propuesto y la elaboración de unos **acuerdos grupales** iniciales en un documento, que incluya también los planes personales de cada miembro del grupo.

2. **PEC2.** Consta de tres actividades grupales y dos actividades individuales:

- La primera actividad consiste en realizar una **planificación del proyecto** que se llevará a cabo teniendo en cuenta los **PPE** que los miembros del grupo han compartido en la actividad 3 de la PEC1.
- La segunda actividad consiste en realizar búsquedas individuales relacionadas con el tema del proyecto que ya se ha consensuado dentro del grupo y que habrá que compartir con el resto de los miembros del equipo.
- La elaboración de un primer **índice** del proyecto digital en una **web grupal**, con una breve descripción genérica de los apartados que contendrá y que deberá consensuarse entre los miembros del grupo.
- La **presentación individual** en formato **vídeo** de cada miembro del grupo.
- Un **análisis** del trabajo grupal y **valoración** de la planificación.

3. **PEC3.** Aquí casi toda la actividad se desarrolla en grupo. Se piden tres actividades:

- La primera actividad grupal, que consiste en la elaboración de un trabajo de **tratamiento de datos numéricos** en relación con el tema del proyecto.
- Realizar en grupo una **valoración y modificación de la planificación** presentada en la PEC2 en caso de que fuera necesario.
- De forma individual, hacer una **autoevaluación** personal y una **coevaluación** de los compañeros y compañeras del grupo.

4. **Práctica final.** Es la práctica que sintetizará todo lo que se ha aprendido hasta el momento. Constará de tres actividades:

- En grupo, **elaborar y cerrar** el trabajo realizado en las PEC 2 y 3 dentro de la web grupal.
- También en grupo, exponer todos los trabajos en el aula, mediante una **presentación** en el espacio «Debate del aula».
- Realizar en el espacio «Debate del aula» la **discusión de los proyectos**; primero una valoración individual de uno de los otros proyectos virtuales del aula y, posteriormente, realizar una defensa del proyecto virtual propio en grupo respondiendo a las valoraciones recibidas por los otros estudiantes. Finalmente, se realizarán unas conclusiones y mejoras en el proyecto.

Dada la relación que debe existir entre **competencias** y **criterios de evaluación**, en la tabla 1 iremos destacando los objetivos competenciales que se han de alcanzar al finalizar la asignatura, relacionándolos con las diferentes fases en las cuales se trabaja dicha competencia y los criterios de evaluación correspondientes. Se ha destacado en **negrita/cursiva** las **competencias**

transversales de **nociones de tecnología digital (negrita)** y *actitud digital (cursiva)* que se recogen dentro del mismo criterio de evaluación.

Tabla 1. Relación entre las competencias, los criterios de evaluación y las fases del proyecto digital en equipo.

Competencia	Criterios de evaluación	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4
Búsqueda, selección y gestión de la información en la Red	La adecuación y la calidad de las búsquedas realizadas en función del tema elegido y la fuente de procedencia.				
	Coherencia en la explicación de la estrategia de búsqueda.				
	El uso eficiente de herramientas y recursos para almacenar, clasificar y compartir la información en la Red.				
Tratamiento y elaboración de la información digital	Calidad en el tratamiento y elaboración de la información en el contexto académico.				
	Eficiencia en el uso de herramientas para el tratamiento de los diferentes formatos de información.				
	Coherencia en la organización y estructura del proyecto digital.				
Presentación y difusión de la información digital	Calidad en la presentación de la información.				
	Adecuación en la difusión del proyecto en la Red.				
	Argumentación en la valoración y defensa de los proyectos.				
Planificación del estudio y el trabajo en un entorno virtual	Viabilidad de la planificación individual.				
	Viabilidad de la planificación del proyecto digital en equipo.				
	Revisión y ajuste de la planificación en función del desarrollo del proyecto digital en equipo.				
	Adecuación en el uso de herramientas para la planificación del trabajo.				
Estrategias de comunicación en red	Claridad en la información y el estilo de comunicación usado.				
	Calidad de las intervenciones.				
	Eficiencia en el uso de los espacios de comunicación.				
	<i>Cumplimiento de las normas de netiqueta.</i>				
	Participación activa en el desarrollo de las tareas grupales.				
Trabajo en equipo en red	Eficiencia en la gestión e intercambio de la información dentro del marco grupal.				
	Claridad y concreción de los acuerdos del proyecto digital en equipo.				
	Argumentación en la autoevaluación y la coevaluación.				
	Análisis crítico del funcionamiento del grupo.				
	<i>Aplicación de una actitud cívica en el trabajo grupal.</i>				
	<i>Cumplimiento de las normas de netiqueta.</i>				

1. Contexto

1.5. Recursos

La asignatura de CTIC pone al alcance de los estudiantes una serie de **recursos de aprendizaje** que se van trabajando a lo largo de las diferentes PEC y de la Práctica Final.

Los recursos pueden variar según el grado en el que se imparte la asignatura, pero existe una serie de recursos básicos que se ofrecen en todos ellos. En la figura 5 podéis encontrar un ejemplo de los utilizados en el grado de ADE y en el grado de Economía de la UOC.

Recursos de aprendizaje	Fecha	Visibilidad	Idioma	Formatos
Mendeley: tutorial de aprendizaje	23/02/18	<input checked="" type="checkbox"/>		Enlace
^ Materiales		<input checked="" type="checkbox"/>		
El proyecto digital en equipo	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Web
El proyecto digital en equipo	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Audiovisual
Guía básica de edición de vídeo	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Web
Trabajo en equipo en entornos virtuales: timeline	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Audiovisual
Comunicación en la red	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	PDF
Proceso de búsqueda y localización de la información por Internet	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Web
Planificar el estudio en línea	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Web
Trabajo en equipo en entornos virtuales: desarrollo metodológico	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	PDF
Trabajo en equipo en entornos virtuales: desarrollo metodológico	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	+8
Actitud digital	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Audiovisual
Google Drive como soporte del trabajo colaborativo	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Web
Excel para la economía y la empresa	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Web
Guía Gsites	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	PDF
Guía de herramientas ofimáticas	-	<input checked="" type="checkbox"/>	CASTELLANO	Web

Figura 5. Ejemplo de recursos y materiales de aprendizaje usados en CTIC

Además, si fuese necesario, el docente irá proporcionando nuevos recursos complementarios a través del Tablón del Aula. Todos estos recursos y materiales tienen como objetivo facilitar la adquisición de los objetivos competenciales planteados.

1. Contexto

1.6. La e-evaluación en CTIC

La evaluación en CTIC es **holística**, y tiene en cuenta los diferentes agentes que intervienen en el proceso de aprendizaje.

De esta forma, el estudiante se convierte en parte activa en el proceso de evaluación, junto con la guía y el seguimiento de todo el proceso realizado por parte del docente.

Con esta e-evaluación se fomenta un aprendizaje profundo, progresivo y colaborativo, donde participan tanto el **docente** como los **estudiantes** del aula (de forma individual y en grupo), los cuales evalúan, en línea:

- **El proceso** realizado durante el desarrollo de las actividades, basándose en los resultados de cada fase más el seguimiento del proceso de aprendizaje del estudiante.
- **El resultado** obtenido al finalizar la asignatura.

Y todo dentro de un **entorno virtual** que va desde el aula en su conjunto a los espacios grupales de trabajo de cada equipo, por ejemplo, el espacio de debate del grupo dentro del aula y espacios externos como Google Drive, Google Sites, Digo, Mendeley, YouTube...

De acuerdo con este planteamiento, la e-evaluación CTIC promueve el contraste entre los objetivos por evaluar (**qué**), los diferentes actores que participan en el proceso (**quién**), las actividades de evaluación (**cómo**) y el escenario donde se realiza (**dónde**).

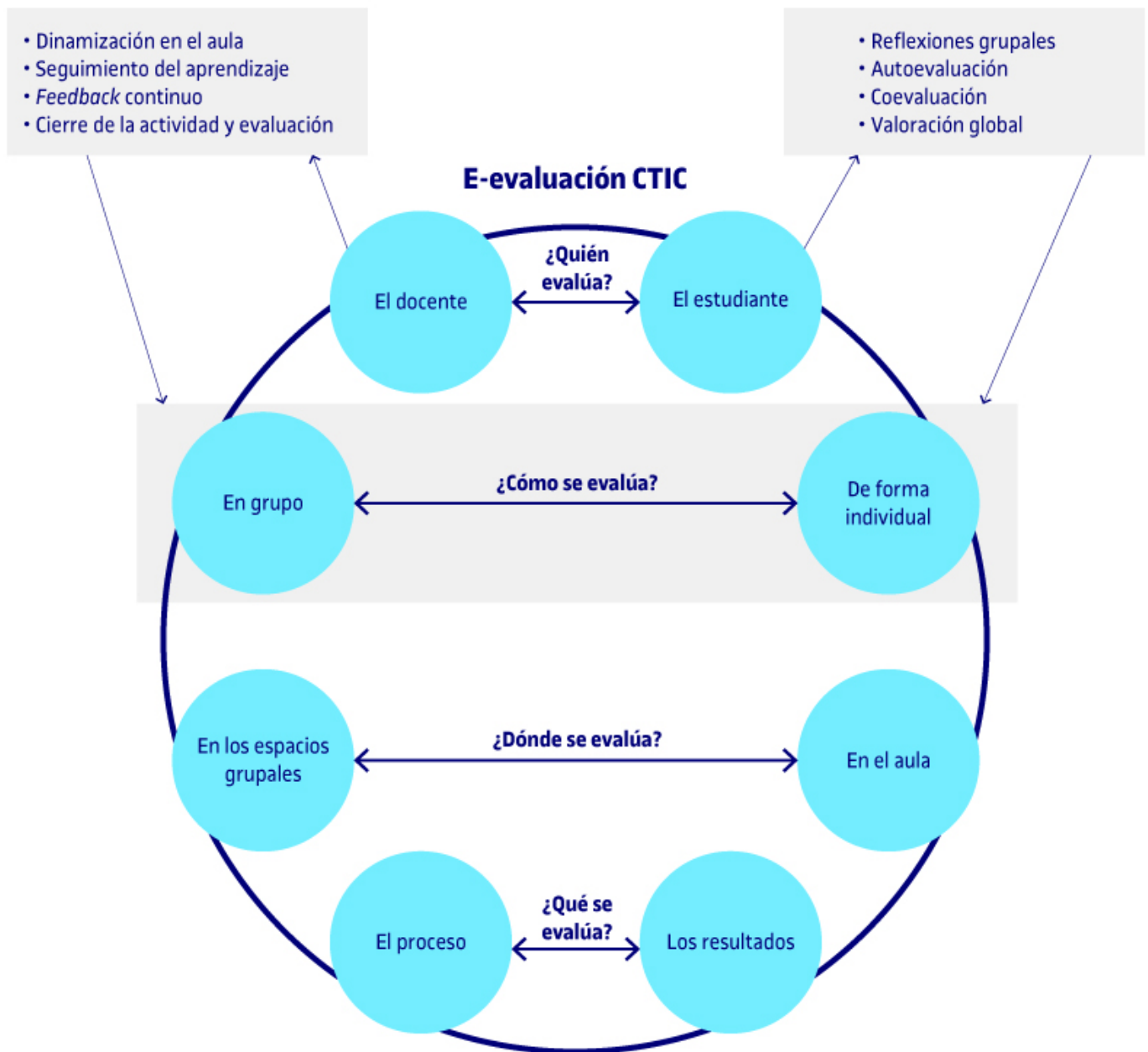


Figura 6. Quién y cómo se realiza la evaluación en CTIC

Tal y como ya hemos comentado, la asignatura de CTIC se basa en la realización de un **proyecto digital en equipo**, desarrollado en cuatro fases. Por lo tanto, su evaluación se basa única y exclusivamente en la **evaluación continua, sin examen final ni prueba de validación presencial**.

Dado que todas las actividades de cada fase, PEC1, PEC2 y PEC3 y la Práctica Final, Pr, están vinculadas y relacionadas entre ellas, para poder superar la asignatura, **se deben aprobar la evaluación continua y la Práctica Final**.

Las calificaciones de las PEC y la Pr configuran la nota final de la asignatura. La nota de la evaluación continua (EC) se combina con una nota de prácticas (Pr) para obtener la nota final de la asignatura. La fórmula de acreditación de la asignatura es la siguiente:

$$\text{Final asignatura} = \text{Nota EC y práctica} = 0,7 \times (\text{Nota de EC}) + 0,3 \times (\text{Nota práctica})$$

Notas mínimas: Pr = 5,0 EC = 5,0

Solo se hará este cálculo si la EC, la nota que resulta de las 3 PEC, y la Práctica Final están presentadas y superadas con nota igual o superior a 5. En el caso de no presentar la EC o la práctica, la calificación final de la asignatura será suspendida (D). En el caso de suspender la EC o la práctica, la calificación final de la asignatura será la nota de la parte suspendida.

En caso de no conseguir la nota mínima en la Pr, la nota obtenida en la fórmula corresponde a la obtenida en la Pr.

Aunque la mayoría de las actividades se realizan en grupo, **las calificaciones emitidas serán individuales. Podría darse el caso de que los diferentes miembros de un mismo grupo obtengan calificaciones diferentes.**

Más allá de los cálculos finales de constitución de la nota final de la asignatura, y teniendo en cuenta que ya hemos comentado cuáles son los objetivos competenciales por evaluar (**cómo**) (el proceso realizado y el resultado final) y las actividades de evaluación por realizar (**qué**) (PEC1, PEC2, PEC3 y Pr), **para entender cómo se realiza la e-evaluación en CTIC es necesario concretar los agentes que actúan en dicha evaluación (quién) y los escenarios en los que se desarrolla esta evaluación (dónde).** En los siguientes apartados veremos estos dos últimos elementos.

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.1. Introducción

Todos los agentes del proceso de enseñanza-aprendizaje de CTIC participan de forma activa en el proceso de evaluación.



Figura 7. Agentes que intervienen en el proceso de evaluación en CTIC

El **docente** desarrolla un papel clave en el proceso de evaluación. Se convierte en el eje principal del *feedback* de la tarea grupal e individual de los estudiantes.

El **estudiante** participa en la evaluación como miembro del grupo, pero también de manera individual realizando tanto su autoevaluación como la evaluación de sus compañeros (coevaluación).

El **equipo** contribuye al proceso de evaluación reflexionando sobre su propia tarea a medida que se desarrolla la dinámica colaborativa.

A continuación, para entender mejor este proceso de evaluación, analizaremos estos actores:

- el **docente**;
- el **estudiante**;
- el **equipo**,

concretando los **espacios donde se realiza la e-evaluación**.

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.2. El docente

2.2.1. Introducción

En este apartado concretaremos cómo el docente lleva a cabo el *feedback* o retorno evaluativo en CTIC.

El docente evalúa mediante tres estrategias clave:

1. En cuanto al **estudiante**, valora individualmente a cada uno y se centra tanto en las aportaciones que realiza en el grupo como en su desarrollo personal.
2. En cuanto al **equipo**, proporciona una valoración grupal teniendo en cuenta tanto la del proceso como la del resultado obtenido.
3. En cuanto al **grupo-aula**, realiza una valoración global y transversal de la tarea grupal a partir de los elementos captados en los diferentes grupos.

El docente es una parte muy importante del proceso de evaluación y es quien propicia que el estudiante sea el centro.

No solo evalúa a los estudiantes, sino que les **da pautas y estrategias** para que puedan **participar en la evaluación de forma activa y crítica**, reflexionando sobre su propio proceso de aprendizaje.

Para favorecer la adquisición gradual de las distintas competencias por parte del estudiante, el docente recoge a lo largo de todo el proceso de aprendizaje la información que le será relevante en el momento de definir los retornos valorativos. Algunos ejemplos de instrumentos que se utilizan, dependiendo de las actividades, son:

- Anotaciones de las fechas en las que cada estudiante se presenta en el foro y de cómo y cuándo forma el grupo.
- En el caso del debate, un registro con el nombre, número de intervenciones, fechas y calidad de las intervenciones.
- En el caso de las búsquedas, presentadas en el aula o en Diigo, Mendeley, etc., recoge el número de búsquedas que realiza cada estudiante, la explicación del proceso de búsqueda, la calidad de las búsquedas hechas, etc.
- En el uso de herramientas colaborativas externas al aula, como, por ejemplo, Google Drive para la redacción de documentos, revisa el historial del documento y hace un seguimiento de los comentarios que se adjuntan al realizar las diferentes aportaciones.
- O en el caso de la web donde se presenta el proyecto, por ejemplo, Google Sites: recoge todo el historial de las aportaciones de cada miembro del equipo en el desarrollo de la web.
- ...

La **valoración** de los estudiantes y los distintos grupos del aula tiene lugar **de forma continua** en el transcurso de las diferentes fases planteadas a CTIC.

Para realizar esta valoración, los docentes disponen de una tabla organizada por fases donde se especifica un conjunto de criterios e indicadores en función de las competencias por alcanzar. Los estudiantes conocen desde el inicio de la asignatura los criterios de evaluación que se seguirán, los cuales están especificados en el enunciado de cada PEC.

En los siguientes apartados analizaremos el seguimiento del docente y su retorno evaluativo: registro individual, registro grupal y registro global del aula.

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.2. El docente

2.2.2. El seguimiento del docente

El **docente** realiza a lo largo de toda la asignatura una evaluación del proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante un **seguimiento** tanto del **estudiante** (en su actividad individual) como del **equipo** y del **aula** en su conjunto.

Este seguimiento implica un **feedback**, que se vehicula a través de diferentes espacios de comunicación, y el cual permite a los docentes de la asignatura **reforzar todo el proceso de evaluación y evidenciar su seguimiento**.

La evaluación individual se focaliza tanto en el proceso y las acciones desarrolladas por el estudiante (individualmente o como miembro del grupo), así como en las actitudes adoptadas. Este **feedback** realizado a lo largo de la asignatura se comparte con el estudiante en diferentes espacios del aula. Veamos algunos ejemplos.

1. Mensaje al correo personal del estudiante, con copia al tutor/a, que no se ha incorporado al aula una vez iniciada la asignatura:

Estimado estudiante:

El día 25 de febrero iniciamos la asignatura de «Iniciación a las competencias TIC» (CTIC) y observo que, a estas alturas, aún no has accedido al aula. Me gustaría animarte a entrar en ella y presentarte al resto de los estudiantes, pues ya hemos iniciado las primeras actividades de la PEC1. En este sentido, recuerda que **esta asignatura se debe hacer necesariamente a través de la evaluación continua, por lo que no hay opción de ir a examen final**.

Estoy a tu disposición para cualquier aclaración y quedo a la espera de noticias tuyas.

Un cordial saludo,

2. Mensaje al correo personal del estudiante que no ha participado en las primeras actividades evaluables de la PEC1:

Estimado/a:

He observado que a estas alturas aún no has participado en ninguna actividad de las propuestas en el aula de CTIC, o que has participado en alguna y no has formado grupo. En este momento **ya se está trabajando en los diferentes grupos** y parece todavía un buen momento para **incorporarte** al ritmo de trabajo de esta **PEC1**. Piensa que más allá del día 10 de octubre ya no te podrás incorporar a la asignatura y seguir su evaluación continuada.

Esta asignatura requiere en su inicio un ritmo bastante elevado, pero a partir de la formación de grupos, que ahora se está realizando, la dinámica de trabajo empieza a ser más ligera y fácil de seguir. Quiero animarte, por tanto, a **entrar en el aula y presentarte a tus compañeros de grupo**. Piensa que seguir la asignatura en grupo «distribuye» un poco el trabajo, y esta resulta más estimulante.

Una vez que estés al día con el grupo, ya veremos cómo podemos ponernos al día con el resto de las actividades de la PEC1.

Recuerda que esta asignatura se basa en la **evaluación continua** y que, por tanto, **no tiene opción de examen final**; de ahí la importancia de incorporarte al aula en este momento y seguir adelante con la asignatura.

Quedo a la espera de noticias tuyas.

Saludos cordiales,

3. Mensaje al correo personal de un estudiante de incorporación tardía:

¡Bienvenido al aula de CTIC!

Me alegro de que estés tan animado con el inicio de las actividades. La verdad es que estos primeros días los dedicaremos a ir conociendo la asignatura, leer el **plan docente**, conocer la **metodología de trabajo y su evaluación continuada**, navegar y conocer a fondo el **aula**, **presentarnos** al resto de los compañeros del aula..., para poder iniciar el debate el próximo día 1 de marzo dentro del espacio **Debate: caso de trabajo en equipo** de la PEC1.

Como verás, desde el **tablón** os iré comentando cómo y dónde ir realizando las diferentes actividades. Igualmente debo decirte que todo el trabajo que vayas adelantando será bienvenido, así que, si ya has visualizado el vídeo sobre el trabajo en equipo y también estás trabajando en el material de **«Orientaciones sobre los debates virtuales»**, el próximo martes podrás comenzar el debate con todos los materiales bien trabajados y asimilados.

Si quieres ir conociendo un poco mejor qué es lo que vamos a hacer en esta primera PEC1, te propongo que leas el enunciado de la PEC1; lo encontrarás en PDF en el apartado «enunciado del aula» con el nombre **PEC1_CTIC_ECO_ADE.pdf**, también puedes clicar en el enlace que te he dejado.

Un cordial saludo y... ¡adelante!

4. Mensaje en el foro del aula en respuesta a dudas de estudiantes:

The screenshot shows a forum interface from the Universitat Oberta de Catalunya. The header includes the university logo and the forum title: "Foro - 21.403 - Iniciación a las competencias TIC aula 1". The interface features a navigation bar with options like "Añadir y editar carpetas", "Nuevo mensaje", and "Leer todos". A search bar and "Configuración" link are also present. The main content area displays a list of messages, including a student's question about a file name and a teacher's response explaining the naming convention. The left sidebar shows a hierarchical structure of folders, including "PEC1", "PEC2", and "PEC3", with sub-folders like "Dudas" and "Foco".

Figura 8. Mensaje del docente en el foro del aula

5. Mensaje en el espacio de «Debate del aula», mientras se está realizando una actividad y es necesario intervenir en su desarrollo:

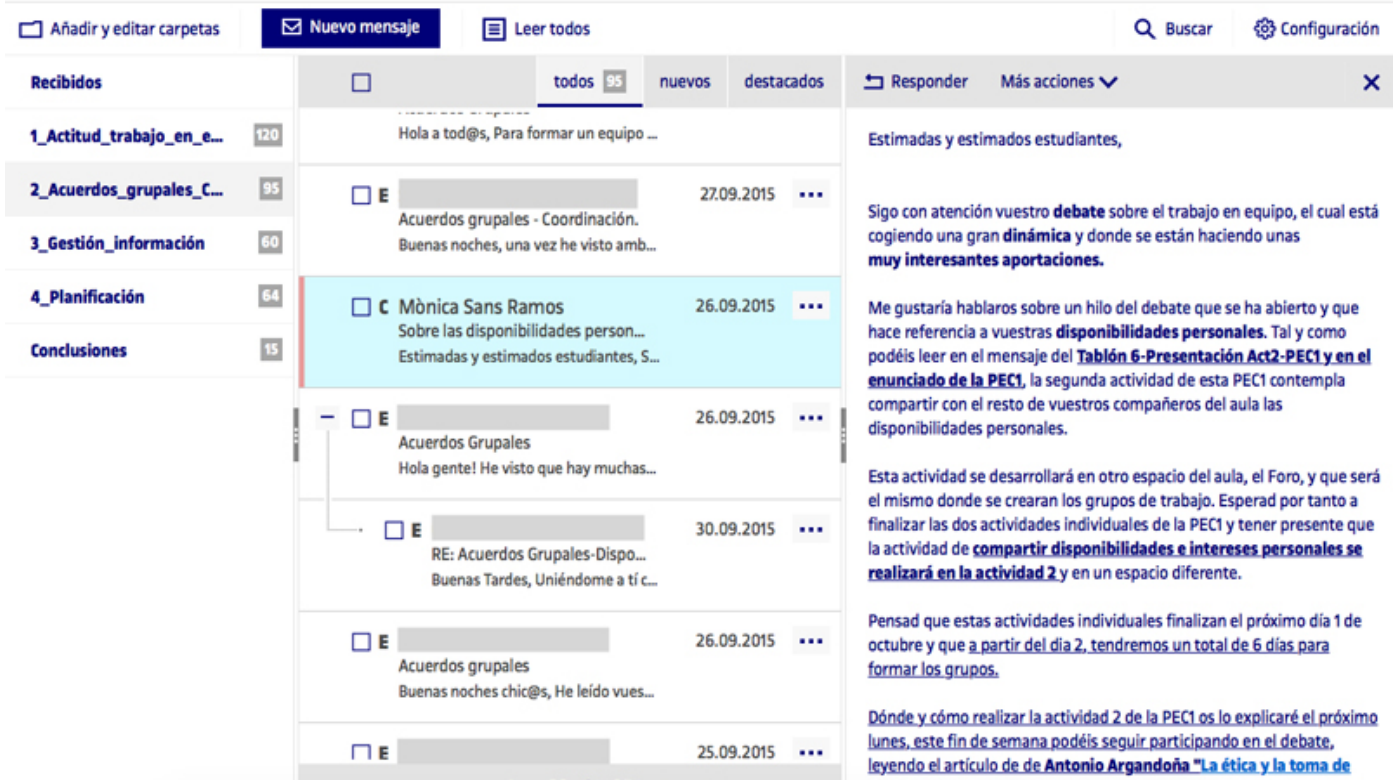


Figura 9. Mensaje del docente en el debate

6. Mediante notas y destacando con distintos colores las intervenciones del debate para dar una primera valoración de las intervenciones:

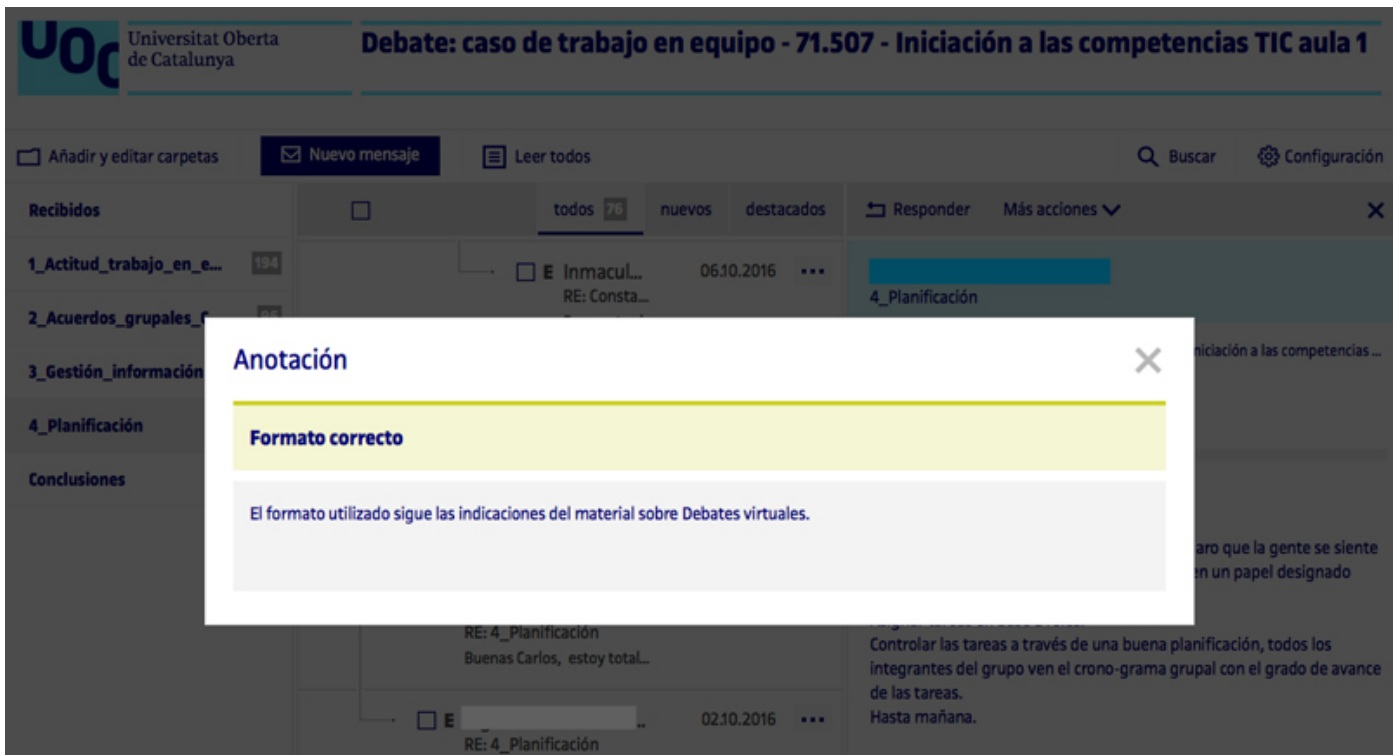


Figura 10. Nota del docente en un mensaje del debate

En cuanto al **equipo**, la **valoración tiene lugar de forma continuada** en el transcurso de las diferentes fases planteadas a CTIC, valorando el proceso desarrollado para alcanzar los objetivos planteados.

Para realizar esta valoración, los docentes tienen a su disposición una tabla organizada por fases donde se especifica un conjunto de criterios e indicadores en función de las competencias por alcanzar. Veamos un ejemplo de una **rúbrica de seguimiento de**

Tabla 2. Fragmento de rúbrica de trabajo en equipo.

		Grado de logro del indicador			
Criterios a llevar a cabo	Indicador	Experto	Competente	Aprendiz	Insuficiente
Saber reformular el propio trabajo a partir de las contribuciones recibidas y saber hacer críticas argumentadas al trabajo de los otros.	1.1. Aceptación de las críticas constructivas de los otros al propio trabajo.	Es receptivo a las críticas que se le formulan, juzga correctamente su valor y oportunidad y las sabe utilizar para reformular el trabajo.	Es receptivo a las críticas e intenta aplicarlas, pero no siempre con éxito.	Es receptivo a las críticas, pero no sabe discernir las relevantes, acepta, pero también ignora.	No acepta las críticas constructivas de los otros al propio trabajo, mostrando una actitud negativa. Recibe las críticas con desagrado y no valora la oportunidad.
	1.2. Adaptación del propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.	Adapta de manera muy efectiva el trabajo propio en función de las contribuciones de los compañeros, mejorando su rendimiento individual.	Adapta de forma adecuada el propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.	Adapta de manera limitada el propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.	No adapta el propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.
	1.3. Aportación argumentada a las contribuciones de los otros.	Argumenta siempre sus aportaciones, ante las contribuciones de los otros.	Argumenta sus aportaciones en la mayoría de las ocasiones ante las contribuciones de los otros.	Argumenta superficialmente sus aportaciones ante las contribuciones de los otros.	No hace ninguna aportación, o no argumenta sus aportaciones en relación con las contribuciones de los otros.
Participar de manera activa y constando en el desarrollo de las tareas del grupo en función del objetivo acordado.	2.1. Grado de desempeño de las diferentes tareas del grupo.	Ha cumplido todas las tareas de grupo de manera total y efectiva a que se había comprometido.	Ha cumplido la mayoría de las tareas de grupo que tenía que asumir.	Ha cumplido algunas de las tareas de grupo que tenía que asumir.	No ha cumplido las diferentes tareas de grupo que tenía que asumir.
	2.2. Aportación individual en las tareas adecuada al objetivo acordado.	La aportación individual en las tareas es muy adecuada, en relación con el objetivo acordado.	La aportación individual en las tareas es adecuada, en relación con el objetivo acordado.	La aportación individual en las tareas, en relación con el objetivo acordado, es limitada.	La aportación individual en las tareas es nula, en relación con el objetivo acordado.
	2.3. Periodicidad y proactividad en el desarrollo de las tareas del grupo.	Siempre desarrolla las tareas grupales de forma periódica y proactiva.	En la mayoría de las ocasiones desarrolla las tareas grupales de forma periódica y proactiva.	En algunas ocasiones desarrolla las tareas grupales de forma periódica y proactiva.	No desarrolla las tareas grupales de forma periódica y proactiva.

Grado de logro del indicador					
Criterios a llevar a cabo	Indicador	Experto	Competente	Aprendiz	Insuficiente
Comunicarse de forma eficiente y equilibrada facilitando la cohesión del grupo.	3.1. Estilo comunicativo claro y adecuado.	Presenta siempre un estilo comunicativo con claridad y adecuación en el proceso grupal.	Presenta, en la mayoría de las ocasiones, un estilo comunicativo con claridad y adecuación en el proceso grupal.	Presenta, en algunas ocasiones, carencias en el estilo comunicativo, con una claridad y adecuación limitadas en el proceso grupal.	El estilo comunicativo a lo largo del proceso grupal no es claro ni adecuado.
	3.2. Constancia y regularidad en la interacción en función de las tareas del grupo.	El proceso de interacción en función de las tareas del grupo es constante y regular siempre.	El proceso de interacción en función de las tareas del grupo es constante y regular en la mayoría de las ocasiones.	El proceso de interacción en función de las tareas del grupo es constante y regular en algunas ocasiones.	El proceso de interacción en función de las tareas del grupo no es constante ni regular.
	3.3. Participación en la toma de decisiones conjunta entre los miembros del grupo.	Participa siempre en la toma de decisiones en relación con los miembros del grupo.	Participa la mayoría de veces en la toma de decisiones en relación con los miembros del grupo.	Participa en ocasiones en la toma de decisiones en relación con los miembros del grupo.	No participa en la toma de decisiones en relación con los miembros del grupo.

Los grupos van recibiendo un *feedback* detallado y práctico en el **Tablón del Espacio Grupal**, de forma que se pueda facilitar la adquisición gradual de las competencias y el progreso de los estudiantes en las diferentes fases:

The screenshot shows the 'Tablón - Business Image_Grupo 17' interface. At the top left is the UOC logo and 'Universitat Oberta de Catalunya'. The title 'Tablón - Business Image_Grupo 17' is centered. Below the title, there are navigation options: 'Añadir y editar carpetas', 'Nuevo' (with an envelope icon), and 'Leer todos' (with a list icon). On the right, there is a search bar labeled 'Buscar' and a settings gear icon. The main content area shows a list of messages under the 'Recibidos' tab, which has a notification badge with the number '9'. The messages are from 'Mònica Sans Ramos' and include titles like '4-Formato entrega PEC1', '3-Valoración PEC1', '2-Nueva incorporación', and '1-Nuevo miembro en el grupo'. Each message entry includes a date (e.g., 02.11.2016, 31.10.2016, 21.10.2016, 18.10.2016) and a three-dot menu icon.

Figura 11. Tablón del Espacio Grupal del Aula CTIC

Y, finalmente en el aula, se dejan mensajes en el Tablón del Aula. Veamos un par de ejemplos.

1. Mensaje en el Tablón del Aula para realizar una valoración global después del fin del debate inicial y ayudar a los estudiantes a mejorar en su participación en futuros debates en línea:

Estimadas y estimados estudiantes:

El jueves dimos por finalizadas las dos primeras actividades de la PEC1 y me gustaría hacer una **valoración del debate** que habéis realizado en la primera actividad.

Este debate os ha proporcionado información sobre vuestros compañeros y compañeras de aula, la cual os ha de permitir, junto con la elección del foco, **formar un grupo** afín a vuestros intereses, tanto desde el punto de vista del tema por tratar como en la forma en que queréis trabajar dentro del grupo. Pensad en la importancia que tiene la formación de grupo, tened presente que este grupo será el mismo hasta el final del semestre y que debéis desarrollar un **proyecto en común**.

Esta actividad también os ha permitido trabajar en una **competencia clave** en esta asignatura, como es el uso de **estrategias de comunicación en red**, es decir, cómo redactar un mensaje en red, en lo que se refiere al formato (negritas, subrayado, la inclusión del tema) que ha de favorecer la lectura rápida de los mensajes, la longitud del mensaje, no repetir un tema ya tratado, responder los mensajes de los compañeros realizando las correspondientes referencias, usar un lenguaje apropiado en el ámbito universitario y como incluir referencias tanto enlaces a webs externas u otros materiales en red adjuntando ficheros que pueden ampliar el conocimiento respecto de un tema en concreto.

(...)

Sé que ha sido una actividad muy intensa, a la que habéis dedicado mucho tiempo, ¡tenemos 441 mensajes! Y sé que aunque algunos de ellos tienen aspectos por mejorar, cómo, por ejemplo, concretar el tema del mensaje, saludar y despedirse, destacar la información, organizar el mensaje, vigilar su longitud, realizar referencias externas..., **estoy segura de que con esta actividad habéis adquirido nuevas habilidades y estrategias de comunicación en red**.

¡Adelante con los grupos!

2. Mensaje en el tablón donde se propone realizar una autoevaluación para conocer el nivel de conocimiento en TIC de los estudiantes:

Estimados y estimadas estudiantes:

Ahora que nos encontramos en la primera fase de la asignatura, os envío un test para que podáis conocer vuestro nivel de conocimientos en torno a las competencias digitales. Es una buena manera de que seáis conscientes tanto de vuestros conocimientos como de lo que os puede aportar la asignatura.

Os pido que la rellenéis lo antes posible (no os llevará más de diez minutos) a partir del enlace siguiente:
<https://goo.gl/forms/...>

Las respuestas son anónimas; el resultado de uso es estrictamente personal. No tiene peso sobre la evaluación.

Una vez que lo hayáis completado, el test os dará una puntuación; a partir de esta, podréis conocer vuestro nivel a partir de la siguiente escala:

- **0 a 10 respuestas correctas.** Es posible que a lo largo de la asignatura te encuentres con **algunas dificultades** que deberás superar. Seguro que, con la guía del profesor y con la inestimable ayuda de los compañeros/as, el resultado será positivo. ¡Adelante!
- **11 a 20 respuestas correctas.** Aunque dominas parte de los contenidos, hay otros en los que **necesitas profundizar** con la ayuda de los recursos de la asignatura. Te animamos a aprovechar el desarrollo de la materia para identificar las debilidades y transformarlas en oportunidades.

- **21 a 30 respuestas correctas. Estás preparado para afrontar los retos de la asignatura**, aun así, es importante que te mantengas actualizado y siempre dispuesto a seguir aprendiendo.

Un saludo,

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.2. El docente

2.2.3. En retorno evaluativo del docente

En este apartado presentaremos **dónde y cómo va registrando la evaluación el docente**. Tal y como hemos visto en el apartado anterior, desde el inicio de la asignatura, el docente va haciendo el seguimiento de cada uno de sus estudiantes y los diferentes grupos. Por lo tanto, a lo largo de la asignatura, va tomando las anotaciones correspondientes a la actividad y actitudes mostradas por cada uno de los estudiantes más el trabajo en equipo que se está desarrollando dentro los diferentes espacios grupales, registrando su proceso de trabajo y las participaciones individuales de los diferentes miembros dentro del equipo.

En cada una de las PEC y en la Práctica Final, el docente facilita un retorno valorativo (*feedback*) de forma individual y de forma grupal. Sobre todo en la primera PEC, es importante no retrasar la entrega del primer retorno valorativo. En el caso de CTIC, dado que la PEC1 tiene claramente diferenciadas una parte individual y una parte grupal, el retorno valorativo individual de la primera parte se adelanta y se da antes de que finalice la PEC.

¿Dónde se va registrando la evaluación?

Teniendo en cuenta que la asignatura analiza competencias de trabajo tanto individuales como grupales, habrá que diferenciarlas:

- Los retornos valorativos individuales quedan registrados en la aplicación de Registro de Evaluación Continuada, **REC**.
- Las valoraciones grupales se hacen llegar mediante el **Tablón del Espacio de grupal**.
- La valoración en el aula se realiza mediante el **Tablón del Aula**.

La nota final del estudiante es individual y recoge tanto su proceso de trabajo a lo largo de la asignatura de forma individual, así como su implicación y aportaciones en el grupo de trabajo. Por este motivo, la nota obtenida en un grupo puede diferir de la obtenida individualmente por cada miembro del grupo.

La valoración grupal se centra en las actividades realizadas en el grupo a lo largo de la asignatura, el proyecto digital final obtenido, y siempre valorando el proceso desarrollado en el seno del grupo en lo que se refiere a comunicación grupal, uso compartido de espacios de trabajo, coordinación, gestión de la información, etc.

Al finalizar cada PEC, el docente realiza una valoración del grupo que ayuda a configurar la valoración individual de cada estudiante.

La valoración en el aula se realiza al finalizar actividades con cierta relevancia, como, por ejemplo, el debate inicial en la PEC1, y siempre al finalizar las diferentes PEC y la Práctica Final. Esta valoración global permite reflexionar sobre lo que se ha trabajado hasta el momento, proponiendo cómo se puede trabajar en adelante corrigiendo algunos aspectos, si es necesario.

Veamos con más detalle cómo se producen estos retornos individuales y grupales.

Registro individual

El registro de evaluación continua, **REC**, es donde el docente hace llegar las valoraciones individuales de cada PEC y la Pr.

71.507 Iniciación a las competencias TIC - aula 1

		Estadísticas		Importar	Exportar	Imprimir	Todas las aulas
Actividades	< 1 +	2 +	3 +	4 +	P	C	FC >
Estudiantes 77	Entrega	19/10/2016	15/11/2016	5/12/2016	13/01/2017	-	-
	Publicación	31/10/2016	25/11/2016	15/12/2016	23/01/2017	-	-
	Entregadas	± 23 (30%)	± 18 (23%)	± 19 (25%)	0 (0%)	-	-
	Descargadas	23 (100%)	18 (100%)	19 (100%)	0 (0%)	-	-
<input type="checkbox"/>	Intervenciones: 8 21.403 REC Historial Primer semestre	B	B	A	B	B 8	B 8
<input type="checkbox"/>	Intervenciones: 14 REC Historial Primer semestre	A	B	B	A	A 9	B 8
						B 8,3	

Figura 12. REC de un aula de CTIC

Esta evaluación se basa en los **objetivos competenciales** a adquirir relacionados con sus correspondientes **criterios de evaluación** los cuales se concretan con diferentes **indicadores**. Veamos un ejemplo de tabla con la que trabaja el docente durante la valoración de la competencia de *Planificación del estudio y el trabajo en un entorno virtual*:

Tabla 3. Correspondencia entre competencias, criterios e indicadores de evaluación.

Competencia	Criterio de evaluación	Indicador de evaluación
Planificación del estudio y el trabajo en un entorno virtual.	Viabilidad de la planificación individual.	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de un plan personalizado de estudio, mediante la realización de una tabla de planificación individual que recoja las tareas detalladas, las horas previstas de dedicación y las fechas de entrega de las PEC y Práctica Final.
	Viabilidad de la planificación del proyecto digital en equipo.	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de la planificación grupal con una temporalización coherente y viable. Integración del plan personalizado de estudio en la planificación grupal. Colaboración y participación en el diseño de la planificación grupal. Reparto equitativo de las tareas, asignación de roles. Estructuración y formato correcto de los documentos de planificación.
	Revisión y ajuste de la planificación grupal en función de la evolución del proyecto digital en equipo.	<ul style="list-style-type: none"> Realización, en cada PEC, del análisis del trabajo grupal y la revisión de la planificación del trabajo en grupo, de forma sincera y proponiendo medidas de mejora. Adecuación de los cambios en la planificación, si corresponden, a lo largo del proceso de evaluación continuada.

A continuación os presentamos algunos fragmentos de un informe de valoración individual que se adjunta en la nota del REC:



Valoración Individual PEC2

CTIC ADE y Economía

Nombre:

Objetivos competenciales: Adquirir habilidades de desarrollo y gestión de un proyecto virtual en grupo. Buscar y localizar información en la red. Adquirir habilidades de diseño y planificación de un proyecto virtual. Adquirir habilidades de estructuración y presentación de la información digital a través de diversos formatos multimedia.

Para la valoración y calificación de cada estudiante se tendrán presentes sus tareas individuales, así como las dinámicas y aportaciones efectuadas en el grupo del que forma parte.

Actividad 1: Planificación grupal

- Has aportado tu PPE, siendo realista y aportando flexibilidad y rigor en la planificación grupal.
- Has usado de forma correcta la herramienta colaborativa Google Drive durante el proceso de creación de esta planificación grupal.

La evaluación de la actividad 1 es A

Actividad 2: Búsqueda de fuentes presentación de recursos web para el desarrollo del proyecto grupal

- Has presentado un número suficiente de búsquedas en el marcador social Diigo con suficiente interés y calidad para el resto de miembros del grupo.
- Has hecho un etiquetado, de al menos dos tags, una de ellas PEC2_nombre_grupo.
- Has hecho una descripción detallada de los recursos presentados para un máximo aprovechamiento de los otros miembros del grupo.

Figura 13. Documento de valoración individual de la PEC2

Valoración Individual PEC3

CTIC ADE y Economía

Nombre:

Objetivos competenciales: Adquirir habilidades de análisis y tratamiento de datos digitales numéricos. Adquirir habilidades de elaboración y presentación de la información digital. Potenciar la planificación del trabajo en un entorno virtual. Reforzar el trabajo en equipo.

Para la valoración y calificación de cada estudiante se tendrán presentes sus actividades individuales, así como las dinámicas y aportaciones efectuadas dentro del grupo.

Actividad 1: Análisis cuantitativa de datos

- Has tenido una **participación activa** en el proceso de tratamiento y análisis de los recursos numéricos.

La evaluación de la actividad 1 es A

Actividad 2: Seguimiento de la planificación del proyecto

- Has participado activamente en el desarrollo de la revisión y seguimiento de la planificación grupal, aunque la actividad no ha contemplado la revisión de la PF.

La evaluación de la actividad 2 es B

Actividad 3: Autoevaluación personal y coevaluación de los compañeros y compañeras del grupo

- Has realizado un análisis del trabajo grupal.
- Has realizado una valoración de la planificación propuesta en esta PEC3.
- Está presentada en la página personal de la web grupal en Google Sites.
- Has participado en el cuestionario en línea que ha proporcionado la consultora.

Figura 14. Documento de valoración individual de la PEC3

Un instrumento evaluativo muy usado son las **rúbricas**. Las rúbricas son una buena herramienta tanto para los docentes como para los estudiantes, para valorar de forma objetiva la adquisición de las competencias trabajadas en una actividad de aprendizaje. Tengamos en cuenta que las rúbricas pueden permitir la evaluación del trabajo en equipo, las habilidades desarrolladas, el proceso en la elaboración del trabajo, la presentación y la estructura del documento, etc. Se pueden centrar en evaluar apartados concretos, o bien en hacer una valoración más global.

La estructura más común de una rúbrica sería una **tabla de doble entrada**: en las filas, los criterios y indicadores por valorar; en las columnas, la escala de calificación; y en las intersecciones, los comentarios o evidencias que conducen a una calificación u otra.

Escala de valoración	
Criterios y indicadores	Comentarios o evidencias

Veamos algún ejemplo de retorno evaluativo individual en forma de rúbrica:

Tabla 4. Retorno evaluativo individual en forma de rúbrica.

Grado de logro del indicador

Criterios de desempeño	Indicadores	Grado de logro del indicador			
		Experto	Competente	Aprendiz	Insuficiente
1. Conocer las tecnologías y los medios digitales para hacer un uso autónomo	1.1. Elige las herramientas más adecuadas para realizar cada tarea.	Selecciona en todas las situaciones las herramientas más adecuadas para realizar cada tarea.	Selecciona, en la mayoría de las ocasiones, las herramientas más adecuadas para realizar cada tarea.	Las herramientas seleccionadas no siempre son las más adecuadas para realizar cada tarea.	No selecciona las herramientas adecuadas para realizar cada tarea.
	1.2. Aplicación de las posibilidades que ofrecen las herramientas elegidas para el desarrollo eficiente de cada tarea.	Aplica adecuadamente las posibilidades de las herramientas elegidas para desarrollar cada tarea de manera eficiente, usando sus funcionalidades avanzadas.	Aplica adecuadamente las posibilidades básicas de las herramientas elegidas para desarrollar cada tarea de manera eficiente.	Aplica de manera muy limitada las posibilidades básicas de la herramienta para resolver una tarea.	No aplica de manera efectiva las posibilidades de la herramienta para resolver una tarea.
	1.3. Sacar provecho de las potencialidades del entorno virtual en función de los objetivos planteados (Campus, Google Apps, blogs, wikis, redes sociales, etc.).	Saca el máximo provecho de todas las potencialidades del entorno virtual.	Saca provecho de las potencialidades básicas del entorno virtual mostrando un dominio en su uso.	Saca provecho de las potencialidades básicas del entorno virtual de manera limitada.	No saca provecho de las potencialidades del entorno virtual, o las utiliza de manera inadecuada.
	1.4. Resolver problemas técnicos relacionados con la actividad.	Es capaz de resolver autónomamente y en cualquier ocasión los problemas técnicos.	Es capaz de resolver autónomamente, en la mayoría de las ocasiones, los problemas técnicos.	Tiene algunas dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con la actividad.	No sabe resolver problemas técnicos relacionados con la actividad.

Registro del equipo

El docente utiliza el **Tablón del Espacio Grupal** para hacer llegar el retorno evaluativo del equipo. En esta valoración se comentan las competencias adquiridas en la realización de las actividades en equipo, en función de los objetivos competenciales de cada PEC y Práctica Final.

Esta valoración recoge la dinámica de **trabajo en equipo** teniendo en cuenta la evolución del equipo respecto a su **interacción, intercambio de información, toma de decisiones, resolución de conflictos** (si se han producido), así como el **grado de implicación de los miembros del equipo** en el desarrollo de las diferentes tareas.

Del mismo modo que en la valoración individual, el docente se basa en los objetivos competenciales que adquirir relacionados con sus correspondientes criterios de evaluación, los cuales se concretan con diferentes indicadores. Veamos un ejemplo de tabla con la que trabaja el docente durante una valoración del trabajo en equipo en red:

Tabla 5. Indicadores de evaluación del trabajo en grupo.

Competencia	Criterio de evaluación	Indicador de evaluación
-------------	------------------------	-------------------------

Competencia	Criterio de evaluación	Indicador de evaluación
Trabajo en equipo en red	Participación activa en el desarrollo de las tareas del grupo.	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciativa y búsqueda activa de compañeros de equipo durante la formación de grupos. • Agilidad en la formación del grupo de trabajo. • Implicación de todos los miembros del grupo en las tareas grupales. • Participación regular en los espacios de trabajo grupales. • Respeto en los términos acordados por los miembros del grupo.
	Eficiencia en la gestión e intercambio de la información dentro del grupo.	<ul style="list-style-type: none"> • Agilidad y transparencia en el proceso de intercambio de ficheros e información en los espacios grupales. • Respeto en los términos acordados por los miembros del grupo. • Coherencia en la gestión de la información compartida: carpetas, nombre de ficheros, comentarios, versiones... • Uso de las potencialidades de Google Drive para la edición colaborativa. • Uso de las potencialidades de Google Sites para el desarrollo de sitios web de forma colaborativa.
	Claridad y concreción de los acuerdos grupales.	<ul style="list-style-type: none"> • Viabilidad de los acuerdos grupales en lo que se refiere a su funcionamiento. • Participación en la toma de decisiones y evaluación del documento final, así como sus posteriores revisiones.

A continuación presentamos algunos ejemplos de valoración de distintas competencias de trabajo en equipo en red, estos ejemplos, más que modelos cerrados que hay que seguir, pretenden dar pistas sobre los criterios utilizados para evaluar el proceso y el resultado del trabajo desarrollado por el grupo en las diferentes fases de la asignatura. Este *feedback* se envía mediante **un mensaje en el Tablón del Espacio Grupal del Aula**, o bien en el cuerpo del mensaje o como un fichero adjunto.

1. Valoración grupal de la PEC2:

Valoración grupal

Habéis realizado una toma de decisiones ágil y constructiva, y habéis distribuido de forma correcta los trabajos en el tiempo dedicado a la PEC.

Se ha repartido de forma equitativa el trabajo entre los miembros del grupo.

Habéis usado de forma correcta el espacio de «Debate del grupo».

Habéis usado de forma excelente Drive, empleando una denominación clara de las carpetas y de los archivos definidos.

Habéis hecho un buen uso de sistemas para compartir la información: Google Drive, Diigo o Sites.

Todos estos recursos se han compartido con la consultora. Deberíais compartir la web de Google Sites conmigo como propietaria, al igual que con todos los compañeros del grupo, pues así se permitirá que todos los miembros del grupo puedan modificar la plantilla y el diseño de la web.

Habéis comunicado a la profesora la entrega de la PEC2 con un mensaje en mi buzón personal.

Calificación grupal de la PEC2 A

Una vez más, habéis realizado un trabajo excelente y, lo que es más importante, aplicando muy correctamente las estrategias de trabajo en grupo.

Quisiera, a pesar de los retoques que hay que hacer, felicitaros por la web que habéis comenzado a desarrollar, y destacar la buena dinámica que estáis llevando a cabo.

¡¡Sois un grupo extraordinario!! 😊

En la calificación que se encuentra de forma individual en el registro de notas, se contempla la participación activa mantenida en el espacio de grupo durante el proceso de elaboración de las actividades grupales.

2. Valoración de la planificación y organización del equipo. PEC2:

Planificación y organización	
Temporalización de las actividades y los materiales por trabajar, concretado en el calendario que se presenta.	Mejorable
Planificación viable como herramienta fundamental del grupo para desarrollar el proyecto que contempla los intereses y disponibilidades de todos los miembros del grupo.	Correcto
Distribución en el tiempo de las tareas por desarrollar a lo largo de la asignatura, materiales por trabajar y emplear, previsión de tiempo para posibles imprevistos, etc.	Excelente
Se ha presentado y se ha tenido en cuenta los PPE de los miembros del equipo.	Correcto
Se ha justificado la planificación propuesta de forma razonada y bien estructurada de las diferentes actividades y tareas descritas en la planificación.	Correcto
El proceso de creación de esta planificación empleando la herramienta colaborativa Documentos de Google Drive.	Correcto
El orden y la claridad de la estructura, el formato, los recursos tipográficos utilizados, el uso de plantillas, imágenes, encabezados y pies de página, estilos, numeraciones y viñetas, tablas, vínculos, portada, etc.	Excelente
Recordad que esta Planificación podrá someterse a revisión periódica en función de la evolución de las tareas planificadas y detallar estas modificaciones, si es necesario, en las próximas prácticas que entregaréis.	

3. Valoración de la Práctica Final:

Actividad 2: Presentación, valoración del trabajo en equipo y difusión del proyecto digital.	
Contenidos del mensaje	
Presentación clara en lo que se refiere a objetivos, ideas presentadas, conclusiones y elementos clave del proyecto.	Correcta
Valoración de la propia participación y la de los compañeros de forma argumentada y realista.	Mejorable
Uso de un lenguaje académico propio del ámbito universitario.	Correcto
Formato del mensaje	

Actividad 2: Presentación, valoración del trabajo en equipo y difusión del proyecto digital.

Contenidos del mensaje

Cuidado en el diseño, estructura y presentación global del mensaje. Correcto

Uso de diferentes recursos tipográficos que respondan a la información por resaltar y al estilo de redactado. Correcto

Presentación del proyecto

El cuerpo del mensaje se ha desarrollado en un documento de Drive, y este se ha compartido con la consultora. Correcto

El mensaje se ha entregado en el espacio Debate del Aula y en la carpeta correspondiente. Correcto

Defensa del proyecto

Capacidad de iniciativa para hacer evolucionar el tema en la defensa, no realizando únicamente una mera crítica. Excelente

Veamos algún ejemplo de retorno evaluativo en forma de rúbrica:

Tabla 6. Ejemplo de rúbrica de trabajo en grupo.

Grado de logro del indicador					
Criterios de desempeño	Indicadores	Experto	Competente	Aprendiz	Insuficiente
1. Saber reformular el propio trabajo a partir de las contribuciones recibidas y saber hacer críticas argumentadas al trabajo de los otros.	1.1. Aceptación de las críticas constructivas de los otros al propio trabajo.	Es receptivo a las críticas que se le formulan, juzga correctamente su valor y oportunidad y las sabe utilizar para reformular el trabajo.	Es receptivo a las críticas e intenta aplicarlas, pero no siempre con éxito.	Es receptivo a las críticas, pero no sabe discernir las relevantes, acepta pero también ignora.	No acepta las críticas constructivas de los otros al propio trabajo, mostrando una actitud negativa. Recibe las críticas con desagrado y no valora la oportunidad.
	1.2. Adaptación del propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.	Adapta de manera muy efectiva el trabajo propio en función de las contribuciones de los compañeros, mejorando su rendimiento individual.	Adapta de forma adecuada el propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.	Adapta de manera limitada el propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.	No adapta el propio trabajo en función de las contribuciones de los compañeros.
	1.3. Aportación argumentada a las contribuciones de los otros.	Argumenta siempre sus aportaciones, ante las contribuciones de los otros.	Argumenta sus aportaciones en la mayoría de ocasiones ante las contribuciones de los otros.	Argumenta superficialmente sus aportaciones ante las contribuciones de los otros.	No hace ninguna aportación, o no argumenta sus aportaciones en relación con las contribuciones de los otros.

Registro global de aula

El docente realiza diferentes valoraciones globales mediante el **Tablón del Aula** que permiten dar una visión general de la PEC destacando qué ha funcionado y que se ha de mejorar en posteriores actividades. Veamos algunos ejemplos:

1. Mensaje en el tablón valorando la PEC1 finalizada:

Valoración de la PEC1 en el aula

Estimadas y estimados estudiantes:

De la PEC1 ya habréis recibido desde el RAC un informe de evaluación individual de vuestra participación en las cinco actividades. La evaluación de trabajo grupal se puede consultar en el tablón de vuestros respectivos grupos, donde os he dejado un informe de los aspectos destacables y de los que se deberían mejorar.

Hasta ahora, con la elaboración de esta primera práctica de evaluación continua habéis conseguido en la asignatura:

- Participar en un debate virtual.
- Escoger el ámbito temático sobre el que deseáis trabajar y realizar dos búsquedas en referencia a él.
- Redactar vuestro plan personal de estudio.
- Constituir los grupos de trabajo.
- Elaborar los acuerdos de funcionamiento y definir el tema del proyecto grupal, entre otros.

Debo recordaros que todos estos elementos son fundamentales para encarar con éxito la segunda fase del proyecto grupal virtual.

Los criterios de evaluación que se han tenido en cuenta para cada una de las actividades son:

(...)

A todos los que habéis alcanzado los objetivos y tenéis una calificación positiva, mis felicitaciones y mis ánimos para mantener la buena dinámica que os ha permitido superar la primera práctica de evaluación continua y que os llevará con éxito en la superación de la asignatura.

A los que no habéis obtenido una calificación positiva, no os desaniméis, al contrario, tened en cuenta los puntos que os he marcado como mejorables, tanto en el informe grupal como en el individual, para que en próximas entregas la calificación sea excelente y poder así seguir la evaluación continua y la asignatura con éxito.

¡¡¡Muchos ánimos a todos y continuad trabajando así!!!

2. Sobre las calificaciones de la PEC2:

Valoración del aula al finalizar la PEC2

Hola a tod@s:

Como habréis podido comprobar, ya tenéis disponibles las notas de la PEC2.

Recordad que la nota que habéis recibido como grupo no tiene por qué coincidir con la nota individual del REC, que es la que realmente cuenta para la media de nota final, y que ya contempla vuestro trabajo grupal.

En esta PEC2, las notas han mejorado considerablemente. Han aumentado las «A» y se han reducido muy poco las «B», a la par que han descendido muchísimo las «C+». Lamentablemente, han aumentado los no presentados por abandonos de la asignatura, directos o indirectos.

Este hecho no es casual, y se debe a la mayor ponderación del trabajo en grupo. Como os he ido comentando, el trabajo grupal será cada vez más importante, y afectará en mayor medida a vuestra nota. Eso quiere decir que:

- Debéis mantener la actividad grupal en todos los sentidos.
- Debéis usar herramientas de trabajo en grupo, como documentos de Drive, y no subir documentos Word donde no se puede apreciar el trabajo en equipo.
- Debéis huir de herramientas síncronas externas a la UOC, que no puedo evaluar.
- Debéis evitar que algún miembro «desconecte» del grupo, dado que eso cada vez afectará más al rendimiento grupal.

Habéis superado el cincuenta por ciento de la asignatura, y por tanto ya debéis tener integrado su funcionamiento la importancia de la conexión, la actividad, el seguimiento de los miembros...

En relación con la PEC en concreto, donde más se ha fallado ha sido:

- Etiquetar la búsqueda en Diigo con el nombre del grupo: muchos estudiantes no lo han hecho correctamente, o directamente no las han etiquetado.
- Realizar una búsqueda al menos numérica: muchos estudiantes, o han hecho una búsqueda numérica no tratable, o bien directamente no han hecho la búsqueda. De todos los estudiantes, muy pocos han realizado la búsqueda realmente bien, localizando un archivo CSV para su tratamiento.
- La web, en algunos casos, ha mostrado un diseño muy básico, y con el índice sin menú de navegación, o con una tabla de registro de actividades muy escueta.

En cambio, lo cual es muy positivo, no ha habido problemas de permisos prácticamente en ningún enlace ni vídeo. Además, dichos vídeos han sido de una gran calidad, originales y muy interesantes.

Lógicamente, ha habido grupos que han hecho un trabajo realmente excelente; además, se ha notado una marcha más en relación con la PEC1. ¡Enhorabuena!

¡Muchos ánimos con la PEC3, y seguid con el buen trabajo!

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.3. El estudiante

2.3.1. Introducción

Tal y como hemos comentado, el estudiante forma parte de la e-evaluación en CTIC y lo hace de diferentes formas:

1. En cuanto al equipo, realizando un análisis a lo largo de toda la asignatura sobre la dinámica grupal y las actividades que se desarrollan en conjunto.

2. De forma individual:

- Autoevaluando su proceso de aprendizaje.
- Valorando a sus compañeros/as.
- Valorando el proyecto digital en equipo de otro grupo del aula, en ambos casos coevaluación.

De esta forma, dentro del proceso de evaluación en el aula de CTIC, hay que considerar varios elementos que se deben tener en cuenta:

- El estudiante **como individuo**.
- El estudiante **como integrante de un equipo**.
- El estudiante y el equipo como **elementos participantes en el proceso de evaluación** y, por tanto, con roles diferentes (produciendo, colaborando, autoevaluando, coevaluando, etc.).

El docente y los estudiantes van tomando decisiones a partir de todas la pruebas que se pueden encontrar en los distintos espacios de trabajo individual y grupal: el aula, Diigo, Google Drive, Google Sites, el REC, etc., y que aportan información tanto del proceso seguido a lo largo de la asignatura como del resultado final.

A continuación, detallaremos cómo se llevan a cabo los procesos de e-evaluación en los que los estudiantes están directamente implicados y los espacios donde los realizan:

- Reflexión en equipo.
- Autoevaluación.
- Coevaluación.
- Valoración del proyecto de otro equipo.

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.3. El estudiante

2.3.2. Reflexión en equipo

Una vez iniciada la actividad en equipo, se anima a los estudiantes a reflexionar sobre su propia actividad, de forma que pueda modificar, si es necesario, aquellos aspectos que se han de mejorar. Además, esta reflexión permite al docente tener más información en el momento de valorar al estudiante.

La **reflexión y la valoración sobre el equipo** en la asignatura de CTIC se inicia como actividad al final de la **PEC2**, realizando un **análisis de su trabajo en el equipo** y una **revisión de la planificación** que se ha entregado en la PEC1, pues se considera que es un momento en el que el estudiante ya conoce suficientemente la dinámica y las competencias de la asignatura, de forma que puede autoevaluarse con criterio.

Esta reflexión y valoración también le puede permitir modificar y mejorar su forma de trabajar para afrontar con éxito la Práctica Final.

Veamos algunos ejemplos:

Valoración individual sobre el equipo en la PEC2

El seguimiento de la planificación realizada ha sido rigurosa, gracias a la realización de nuestra magnífica tabla de planificación, que nos ha ofrecido una increíble agilidad y organización. Gracias a esto, hemos podido realizar las actividades inmediatas ya con miras a las siguientes, pudiendo preparar los materiales con un entendimiento y una estructura mucho más definida y productiva. Hemos cumplido todas las **previsiones y acuerdos pactados** siguiendo toda la planificación y entregando todos los trabajos a tiempo sin ningún contratiempo.

Las **dificultades** a las que nos hemos tenido que enfrentar se relacionan con la dificultad de una comunicación fluida y directa. Hay conversaciones que personalmente se resolverían en diez minutos, pero digitalmente llevan mucho más tiempo. Además, es fácil malinterpretar los escritos si no se escriben con conciencia objetiva. Tener la exclusiva comunicación a través del debate retrasaba un poco las decisiones; por este motivo, se decidió apoyarnos paralelamente en WhatsApp para momentos en los que se necesitase agilidad en la toma de ciertas decisiones. Esta app nos ha ofrecido una comunicación y una respuesta que realmente ha marcado la diferencia respecto al debate.

La **actitud de los miembros del equipo** ha sido insuperable. En mi opinión, somos un equipo muy equilibrado, variado, colaborador y con un elevado grado de actitud interpersonal. Hemos superado maduramente las dificultades, empatizando los unos con los otros y teniendo claro nuestro objetivo común. Si hacemos una valoración del periodo en que hemos estado trabajando juntos, considero que estamos teniendo una **evolución muy positiva** y que las dificultades pasadas nos han hecho aprender, rectificar y fortalecer nuestra **unión**.

Valoración individual sobre el equipo en la PEC3:

PEC3 AC_3 Autoevaluación y coevaluación compañeros y compañeras

- **Desarrollo de las tareas planificadas en el tiempo establecido, y si no ha sido así, explicación de las causas.**
Hasta la fecha se sigue cumpliendo con el tiempo establecido para el desarrollo de las tareas planificadas, pero continúa habiendo más intensidad de trabajo los últimos días de entrega. A mi parecer, eso habría que mejorarlo, pues, si hubiese cualquier imprevisto, el tiempo de reacción es mucho más limitado.
- **Consideraciones que tener presentes en futuras planificaciones.**
Acordar al principio de las tareas, el cómo, el quién y el qué se va a hacer, porque lo que ocurre después es que se invierte tiempo perdido, al no haber concretado temas, y después se ha de ir con prisas para poder entregar el trabajo a tiempo, tal y como apuntaba en el anterior apartado.
- **Necesidad o no de rectificar la planificación inicial.**
Ya comenté en mi anterior análisis de la planificación que, en mi opinión, se necesitaba más detalle de concreción, detallar las tareas específicas de cada miembro del grupo, porque hasta ahora las he visto muy generalizadas, y eso

ha comportado tiempos de espera en contestaciones para poder seguir avanzando o, lo que es peor, tiempo dedicado que ha sido perdido, que es lo que ha ocurrido en esta PEC3. Finalmente, se ha decidido hacer así en la PF. Y de los acuerdos grupales, hay algunos puntos que se tendrían que **revisar** (ya que, en mi opinión, no se están cumpliendo, pero quizá por no haber sido realistas) y hay algunos que habría que **eliminar**, pues no son necesarios.

Valoraciones grupales: **eliminar**

Reparto de roles y definición de las tareas por realizar: **revisar**

Frecuencia de conexión: **revisar**

- **Valoración de la utilidad práctica de la planificación en tus estudios.**

Sí que me parece muy útil, al menos en esta asignatura de Iniciación a las competencias TIC, ya que son muchas actividades dentro de la PEC, más la interacción con el grupo de trabajo, y eso a veces hace...

Evaluación individual sobre el equipo en la Pr

Mi valoración para esta PF. Respecto a nuestra tabla de planificación, no hubo relevantes modificaciones; fueron adaptaciones o especificación según íbamos conociendo con mayor exactitud el desarrollo de esta actividad. Una vez llegados a esta última PEC, con la estructura del proyecto ya madura, la organización ha sido perfecta y teníamos clara su ejecución. El aprendizaje ha sido muy activo, progresivo y completo.

La tecnología empleada en el proceso de trabajo me ha ayudado a saber trabajar, compartir y organizarme tanto profesional como personalmente. He podido modificar mucho mi forma de trabajo para poder sacar provecho a todo lo aprendido. La asignatura es muy importante para poder aprenderlas casi al mismo nivel de inicio que mis compañeros. Las herramientas como G-Sites, G-drive y Diigo me han abierto la mente a todas las facilidades que las personas tenemos para poder trabajar y colaborar sin ningún tipo de frontera.

Con la **valoración tras estos últimos meses** de proyecto grupal, he aprendido nuevas competencias digitales en grupo y he podido trabajar con un gran equipo, con el que he tenido el placer de compartir esta experiencia que era desconocida para todos.

El triunfo en equipo es mucho más satisfactorio que el individual. Todo el equipo ha tenido esta actitud de colaboración, comprensión, soporte, equilibrio, transparencia y sentimiento.

¡Espero poder coincidir con vosotros en cualquier otro proyecto!

2. Agentes del proceso de enseñanza

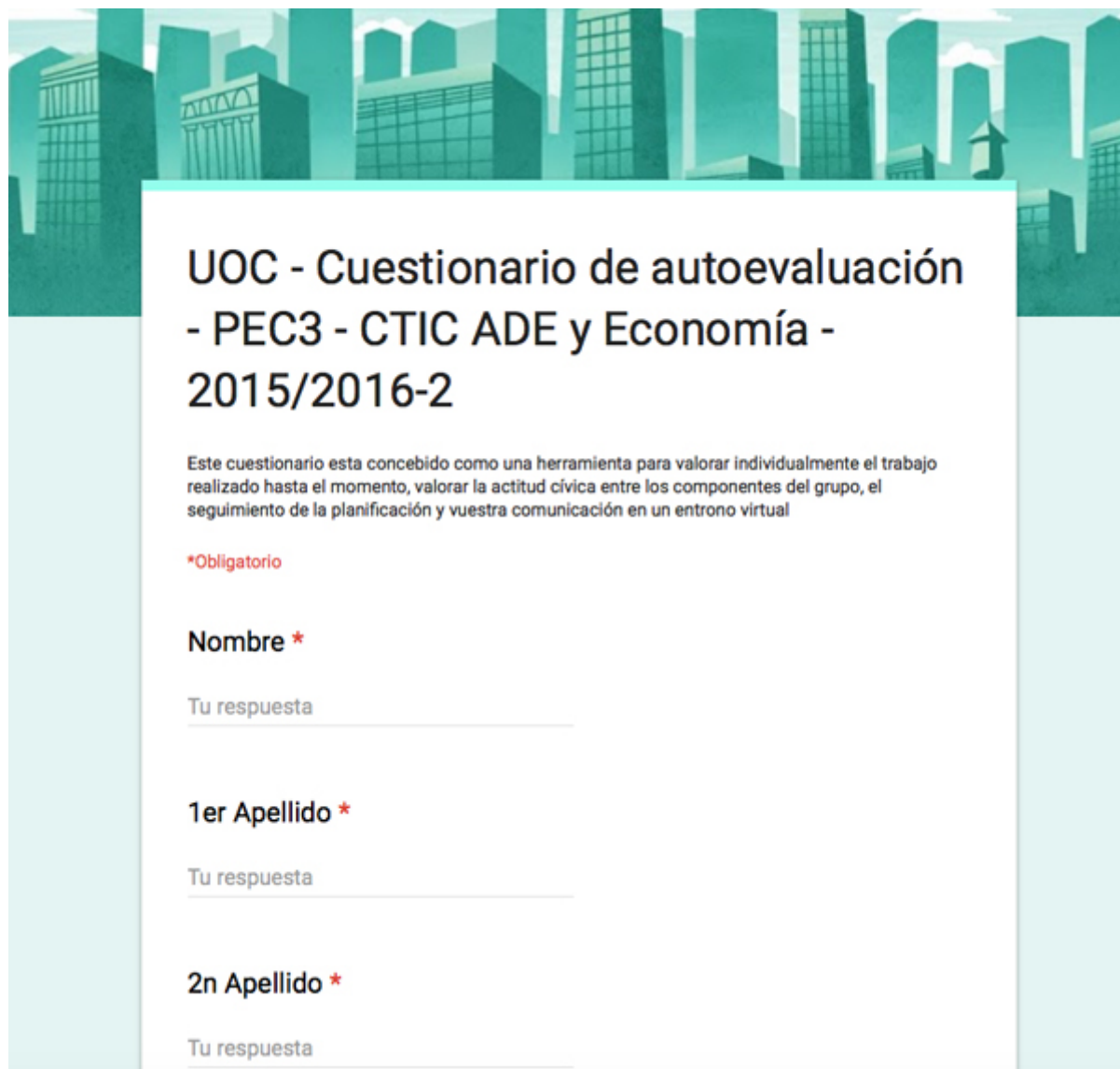
2.3. El estudiante

2.3.3. Autoevaluación

Con el objetivo de favorecer la reflexión sobre el proceso seguido en la asignatura, en la PEC3 el estudiante realiza una **autoevaluación** mediante un **formulario de Google** que recoge los siguientes aspectos:

- Las competencias adquiridas a largo de las tres PEC.
- Una valoración de su implicación en el trabajo en equipo a lo largo de estas tres PEC, en cuanto a la interacción con el resto del grupo, la gestión e intercambio de la información, la planificación y organización, y, finalmente, el desempeño con las tareas y actitudes.
- La calificación que se pondría el propio estudiante como nota final de las tres PEC argumentando su respuesta.

El uso de esta aplicación en línea facilita al docente la recopilación y el tratamiento posterior de toda la información. El peso de esta actividad en la calificación es relativo; no es decisivo en la calificación final del estudiante, pero puede ayudar al profesor colaborador a perfilar esta calificación. Solo se exige su realización de forma obligatoria.



**UOC - Cuestionario de autoevaluación
- PEC3 - CTIC ADE y Economía -
2015/2016-2**

Este cuestionario esta concebido como una herramienta para valorar individualmente el trabajo realizado hasta el momento, valorar la actitud cívica entre los componentes del grupo, el seguimiento de la planificación y vuestra comunicación en un entorno virtual

***Obligatorio**

Nombre *

Tu respuesta

1er Apellido *

Tu respuesta

2n Apellido *

Tu respuesta

Figura 15. Formulario de autoevaluación PEC3

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.3. El estudiante

2.3.4. Coevaluación

La **coevaluación** es una estrategia docente que **permite a los estudiantes valorar al resto de los componentes del equipo**. Esta actividad, al igual que la autoevaluación, permite al docente obtener más información sobre los equipos de trabajo del aula y el trabajo que están desarrollando.

Mediante esta herramienta se pueden **detectar elementos que dificulten el trabajo** en equipo para proporcionar **recomendaciones de trabajo en equipo en las valoraciones que se van realizando a lo largo de la asignatura**, tanto durante el desarrollo como al finalizar cada actividad. Esta coevaluación también permite al docente acabar de perfilar la calificación final del estudiante en caso de duda.

La coevaluación en CTIC consta de los siguientes elementos:

1. Una cuestión genérica sobre qué aspectos deberían reforzar los estudiantes, y cuáles mejorarían la dinámica de su equipo hasta el momento de la valoración.
2. La calificación de cada uno de los compañeros de equipo en función de los siguientes parámetros:
 - Interacción con el resto del equipo (estilo de comunicación, efectividad, regularidad, toma de decisiones...).
 - Gestión e intercambio de la información.
 - Planificación y organización del equipo (viabilidad de la planificación, consecución de los acuerdos grupales...).
 - Cumplimiento de las tareas acordadas por el equipo.
 - Actitudes (transparencia, constancia, respeto, compromiso).
 - Calificación en general.

Esta coevaluación se realiza mediante un **formulario en línea de Google Drive**, de forma que las aportaciones de cada estudiante van quedando guardadas en una hoja de cálculo en Drive, que facilita su revisión al docente.

Estas valoraciones realizadas por el estudiante en la PEC3, la autoevaluación y la coevaluación, permiten identificar si hay algún elemento por mejorar, personal o por parte de algún miembro del equipo, y tener suficiente tiempo para corregirlo una vez iniciada la Práctica Final.

Grupo de trabajo *

Tu respuesta

¿Qué aspectos reforzarías y cuáles mejorarías sobre la dinámica de tu grupo hasta el momento? *

Tu respuesta

Evaluación del compañer@ 1

Nombre y apellidos (opcional)

Tu respuesta

Valora la aportación de este compañer@ al grupo *

Tu respuesta

Evalúa la participación del compañer@ en cuanto a: *

	A	B	C+	C-	D
Interacción con el resto del grupo (estilo comunicativo, regularidad, efectividad, toma de decisiones...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Figura 16. Cuestionario de coevaluación

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.3. El estudiante

2.3.5. Valoración del proyecto de otro equipo

Una vez finalizados los proyectos en la Práctica Final, cada grupo presenta el proyecto digital en equipo realizado mediante un mensaje en el espacio de Debate de la Práctica Final:



The screenshot shows an email client interface for 'Universitat Oberta de Catalunya'. The header includes the university logo and the title 'Debate: Proyecto - 71.507 - Iniciación a las competencias TIC aula 1'. The interface is divided into a left sidebar with folders like 'Foco1_empresa_comunidad...', a central list of messages, and a right pane showing the content of the selected message. The selected message is from 'GRUPO DAMA' dated 20.12.2016, with the subject 'GRUPO DAMA - Estudios d...' and an attachment 'GRUPO DAMA _ ACTIVIDAD 2 PF.docx' (13714 Kb). The message content includes a greeting and a description of the project.

Figura 17. Mensaje de presentación del proyecto digital en equipo en el Debate de la Práctica Final

El docente asigna un proyecto de forma individual a cada estudiante para que realice una lectura y una valoración. **Cada estudiante deberá valorar el proyecto asignado** enviando un mensaje al espacio de Debate, de forma que el estudiante **realice una reflexión tanto sobre el proceso como acerca del resultado obtenido en el proyecto valorado**. En su valoración, los estudiantes han de tener en cuenta:

- Grado de interés y pertenencia al tema del proyecto.
- Calidad en la elaboración y redacción de la información.
- Aplicabilidad del contenido, es decir, si se trata de un proyecto teórico o que puede servir para algo en concreto.
- Presentación/formato: estructura general del proyecto y navegación. Aspectos visuales y recursos empleados.
- Valoración/comentario sobre el proceso seguido, en función de lo que se hace hincapié en el mensaje de presentación del grupo, respondiendo si se cree oportuno todas o algunas de las preguntas planteadas.
- También han de formular dudas o preguntas, sugerencias o propuestas, etc., en relación con los contenidos, el formato o el proceso, y responder a las preguntas planteadas en la presentación del grupo del que son lectores.

Recibidos

- Foco1_empresa_comunidad...
 - Grupo13_Wagner 12
 - Grupo19_ACEE 9
 - Grupo2_DAMA 12
- Foco2_RSC_imagen_empres...
 - Grupo10_The_RSC_Theory 7
 - Grupo11_Valores_Éticos 6
 - Grupo17_Business_Image 9
 - Grupo4_TICTac 13
 - Grupo5_Asynchronous_Tea... 15
 - Grupo9_Caso_RSC 13
- Foco3_etica_disminucion_b...
 - GRUPO1_Cisa_Asociados 12
 - Grupo12_Los_4_éticos 7

1 a 12 de 12

RE: GRUPO DAMA - Estudios de empresas líderes en ética profesional. ¿Q...

A: Debate: Proyecto Iniciación a las competencias TIC aula 1
Fecha: 27.12.2016 00:34

Hola compañeros! Me toca analizar vuestro trabajo de manera crítica pero siempre constructiva.

Voy a ello:

VALORACIÓN GRUPO DAMA
Grado de interés y tema del proyecto tal y como se desprende de vuestras valoraciones personales, todos habéis estado implicados de manera activa en el proyecto, y consideráis que la buena marcha del mismo se ha debido a ello. Solo en algunos casos afirmáis que una mayor comunicación a través del debate podría haber contribuido a mejorar la comunicación que, tal y como habéis explicado, ya era buena.

El tema escogido va totalmente de acorde al foco escogido, y se adapta al estudio de la ética aplicada a la empresa.

Calidad de la elaboración
El tratamiento de los contenidos me parece correctos en general, quizá lo veo demasiado teórico, y echo a faltar una explicación de políticas concretas aplicadas de los departamentos de personal y recursos humanos

Figura 18. Mensaje de valoración del proyecto asignado en el Debate de la Práctica Final

Una vez recibidas la valoraciones de todos los «lectores», cada grupo da respuesta a las valoraciones:

Recibidos

- Foco1_empresa_comunidad...
 - Grupo13_Wagner 12
 - Grupo19_ACEE 9
 - Grupo2_DAMA 12
- Foco2_RSC_imagen_empres...
 - Grupo10_The_RSC_Theory 7
 - Grupo11_Valores_Éticos 6
 - Grupo17_Business_Image 9
 - Grupo4_TICTac 13
 - Grupo5_Asynchronous_Tea... 15
 - Grupo9_Caso_RSC 13
- Foco3_etica_disminucion_b...
 - GRUPO1_Cisa_Asociados 12

1 a 12 de 12

RE: GRUPO DAMA - Estudios de empresas líderes en ética profesional. ¿Q...

A: Debate: Proyecto Iniciación a las competencias TIC aula 1
Copia a: ...
Fecha: 04.01.2017 13:00
Archivos adjuntos
"RESPUESTA GRUPO DAMA A ... CTIC.docx" (19.43 Kb)

Buenas tardes, en nombre de todos los miembros del GRUPO DAMA, procedemos a dar contestación a su comentario/crítica constructiva en este debate. Por ello, adjuntamos su texto copiado literalmente con las respuestas a sus comentarios.

Hola compañeros! Me toca analizar vuestro trabajo de manera crítica pero siempre constructiva.

Voy a ello:

VALORACIÓN GRUPO DAMA
Grado de interés y tema del proyecto tal y como se desprende de vuestras valoraciones personales, todos habéis estado implicados de manera activa en el proyecto, y consideráis que la buena marcha del mismo se ha debido a ello. Solo en algunos casos afirmáis que una mayor comunicación a través del debate podría haber contribuido a mejorar la comunicación que, tal y como habéis explicado, ya era buena.

Figura 19. Mensaje de respuesta a la valoración en el Debate de la Práctica Final

El objetivo de esta actividad no es realizar una crítica de los compañeros del aula y de sus proyectos, sino **compartir con el resto del aula los trabajos realizados, para generar conocimiento y que este sea útil para todos los miembros del aula**. Se ha de

tener presente que la valoración/calificación final es responsabilidad del docente. Por tanto, lo que se busca en esta actividad es que los estudiantes formulen preguntas y sugerencias sobre el tema analizado, es decir, que estas preguntas se basen en un **análisis crítico de los proyectos**, haciendo mención tanto en el contenido como en el proceso grupal seguido, aspecto en el que se pueden basar según la experiencia que han tenido en su propio grupo.

Esta actividad ofrece a los estudiantes la posibilidad de ver los proyectos desde otra perspectiva. Se trata de un proceso donde los estudiantes toman conciencia de lo que han hecho y los aspectos que pueden mejorar desde la mirada de los propios compañeros. Por este motivo, como actividades finales y de cierre de la asignatura, se proponen dos **actividades individuales voluntarias**, una valoración final del debate realizado y las mejoras en el proyecto digital en equipo que se consideren necesarias. Esta vez de forma individual, al no ser una actividad obligatoria.

2. Agentes del proceso de enseñanza

2.4. El equipo

El equipo también participa como agente en la evaluación. A partir de la PEC2, cada equipo hace una valoración en la **web grupal** de su primera experiencia como equipo de trabajo virtual, en la cual se destacan las dificultades con las que se han encontrado, los aspectos que mantendrían y los que cambiarían para poder agilizar el trabajo y optimizar el funcionamiento del equipo.

En función de la valoración y la reflexión que realiza cada miembro del equipo sobre la actitud cívica del resto de los miembros del grupo, el grado de cumplimiento de los acuerdos iniciales y, si es necesario, los reajustes que se han de realizar en la planificación inicial, se elabora un documento que se desarrolla de forma colaborativa en Google Drive:

MODIFICACIONES Y NUEVAS INCORPORACIONES AL PLAN GRUPAL

APARTE DE LAS MODIFICACIONES **EN ROJO** QUE HEMOS REALIZADO SOBRE LA PLANIFICACIÓN ORIGINAL EN ESTE DOCUMENTO, AÑADIMOS NUEVOS PUNTOS EN LA PLANIFICACIÓN CON EL OBJETIVO DE MEJORAR EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO Y ADAPTÁNDOLO A TIEMPO REAL.

REVISIÓN DE LA PLANIFICACIÓN

Durante estos meses, el grupo DAMA, ha realizado pequeñas modificaciones en su actual planificación. Estas, no han sido a grande escala, ya que desde su inicio hasta esta tercera PEC hemos considerado, que se han realizado los cambios necesarios y pertinentes, no realizando movimientos en nuestro plan sin necesidad. Hemos seguido estrictamente, los comentarios de la profesora, y se han aplicado pequeños cambios relativos a la organización y repartición de tareas manteniendo la misma base inicial:

A destacar, que los principales, han sido los siguientes:

- 1) Se ajusta la tabla de coordinación (ver pestaña tabla de coordinación) a consecuencia de la ausencia de uno de los compañeros durante un mes, junto con el viaje de Marc Suárez.
- 2) Para corregir pequeños errores en la presentación, se establece por consenso, que cuando estemos realizando de forma asíncrona nuestro trabajo y debamos corregir cualquier punto, cada uno lo hará con un color distinto, evitando que se sobrescriba o elimine lo realizado por otro compañero, y detectando qué y cómo se ha modificado.
- 3) Se decide, que debemos tratar por el debate más los temas para ir más coordinados, por lo que pasamos a debatir solo por el debate de nuestro grupo, suprimiendo llamadas o whatsapp. También, se realiza una videollamada al iniciar una nueva pec para que de forma síncrona se establezca la repartición de tareas, desde ahora con **SKYPE** en lugar de Hangout, ya que esta segunda aplicación de Google nos causaba algún que otro problema de conexión.
- 4) Se detecta, que nuestro principal problema es la repartición de tareas inicial, ya que antes de ver la nueva PEC podemos saber que tendremos que hacer, pero no de forma exacta. También, por variables que puedan surgir cuando realizamos la repartición de tareas delegamos a cada miembro su tarea a realizar como responsable de esa actividad, y también los demás participan con ello de forma complementaria trabajando todos en todo.

Respecto a la planificación para el PF, decidimos mantener la misma planificación, a pesar de estos pequeños cambios, y el día 6 de diciembre cuando tengamos la nueva pec cargada repartiremos el trabajo equitativamente para terminar nuestro proyecto, y modificarlo en sites.

Cualquier otra variante que pudiera surgir, lo comunicaremos en el tablón, y a Mònica.

GRUPO DAMA

TABLA DE COORDINACIÓN GRUPO DAMA | INCIDENCIAS (PENDIENTES Y OK) | **REVISIÓN PLANIFICACIÓN** | +

Figura 20. Revisión de la planificación grupal en la PEC3

Finalmente, en la presentación del proyecto al resto del aula, el equipo ha de recoger una valoración del trabajo en equipo realizado a lo largo de la asignatura. Así pues, en esta última fase, se hace una revisión y valoración final del funcionamiento del equipo; esto quiere decir que el equipo no se deberá referir exclusivamente a la Práctica Final, sino que debe ampliar el alcance al conjunto del proceso.

El desarrollo de esta actividad se realiza de forma colaborativa en Google Drive, aunque su presentación será en el espacio de Debate de la Práctica Final:

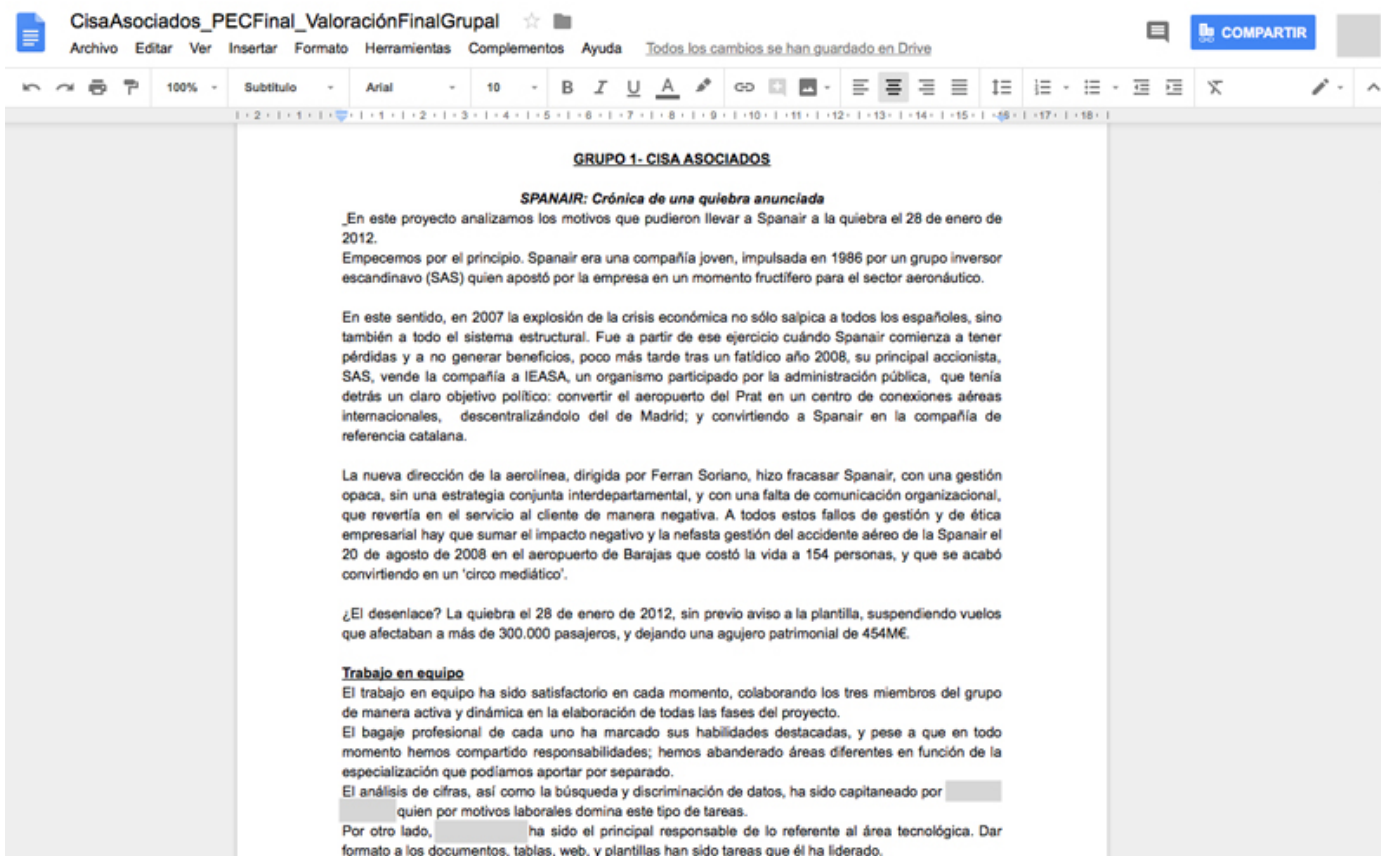


Figura 21. Desarrollo de la actividad de presentación del proyecto en el aula



Figura 22. Entrega de la actividad de presentación del proyecto en el aula

3. Reflexiones

En este apartado hemos querido recoger algunas reflexiones y recomendaciones que puedan ayudar a los docentes en el proceso de evaluación que realiza en sus asignaturas.

A lo largo de este caso, se ha ido evidenciando la necesidad de estas recomendaciones que pueden ser una primera aproximación a la e-evaluación; estamos seguras de que partiendo de la experiencia de cada docente se podrían llegar a añadir más reflexiones y recomendaciones que se adapten a cada aula. El objetivo de estas reflexiones es servir de utilidad o aportar ideas a los docentes en su rol de evaluador.

Sobre el seguimiento del docente

El docente debe mantener activo el Tablón del Aula Virtual con mensajes y recordatorios que permitan a los estudiantes un buen seguimiento de la asignatura, haciendo evidente así el apoyo del docente en su proceso de aprendizaje. En paralelo, el docente envía mensajes individualizados a los buzones personales de los estudiantes y en el espacio de debate de los grupos de trabajo. También realiza comentarios en los diferentes espacios del aula donde se están realizando las actividades, como puede ser el espacio de debate, el foro... Como se puede observar, la presencia del docente en el aula, que muestre el seguimiento que está realizando de toda la actividad que se produce, es muy importante para que el estudiante se sienta acompañado en todo momento y le permita modificar y mejorar en su aprendizaje de forma constante.

Sobre el trabajo en grupo

Trabajar en grupo no implica que las calificaciones de todos los miembros del grupo hayan de ser las mismas. Las calificaciones individuales dependerán de la mayor o menor implicación en el trabajo grupal y el grado de asunción de las competencias previstas.

Sobre el tema de posibles plagios

Es muy importante destacar en el plan docente, en los enunciados de las PEC y Pr y en los mensajes del tablón, qué es el plagio y las consecuencias que tiene. Veamos un mensaje en el tablón: **actitud digital frente al plagio**.

Mensaje sobre el plagio

Estimados y estimadas estudiantes:

Es muy importante que dediquemos unos minutos a reflexionar sobre el plagio para ser conscientes de lo que representa.

Plagio es (según la definición que encontramos en el *DRAE*):

Del lat. tardío *plagium* «acción de robar esclavos», «acción de comprar o vender como esclavos a personas libres», y este del gr. πλάγιος *plágios* «oblicuo», «trapacero, engañoso».

1. m. Acción y efecto de **plagiar** (ll copiar obras ajenas).

El plagio se da tanto de fuentes impresas como de documentación publicada en la Red, así como de trabajos de otros estudiantes de semestres anteriores, sin citar la procedencia y haciéndolos pasar por propios.

En el material sobre **actitud digital** se nos habla, en el apartado «**La legislación en la red**», de los derechos y deberes que tenemos en el mundo digital, y en la última parte («La aplicación de la actitud digital») se hace hincapié en el concepto de ciudadanía digital, que nos debe hacer conscientes de la pertenencia a una sociedad y de la necesidad de hacer uso de los datos con sensatez y coherencia. Por este motivo **no debemos atribuirnos en ningún caso la autoría de textos que no son nuestros: existen herramientas que detectan estas conductas; incluso algunas son detectables con una simple búsqueda en Google**. Por tal razón, en las diferentes actividades de la asignatura se debe ser especialmente cuidadoso en el tratamiento de la información y en la citación de las obras de los demás; por tanto, es necesario que reviséis los textos y los vídeos para asegurarnos de la adecuada citación de las fuentes.

Un recurso (en catalán, pero que podéis traducir fácilmente con Google Traductor o cualquier otro traductor en línea) que os puede resultar útil para cuidar las citaciones de fuentes es el siguiente:

UOC (2010). «Cómo evitar el plagio». [Documento en línea]. <http://biblioteca.uoc.edu/es/recursos/recurso/como-evitar-el-plagio>

No debemos olvidar tampoco los valores fundamentales que ligan con una buena actitud digital, que deben observarse de forma escrupulosa en nuestras tareas académicas de la UOC y, por extensión, en la vida diaria. Estos son la **honestidad**, la **transparencia**, la **confianza**, la **solidaridad**, el **agradecimiento**, el **respeto**, la **humildad**, la **flexibilidad** y el **sentido común**.

Recordad que podéis hacer referencia a la actitud digital en vuestro grupo dentro de un apartado de los acuerdos grupales. Seguro que le será provechoso reflexionar.

Seguimos trabajando. ¡Muchos ánimos!

Sobre los criterios de valoración

Es fundamental llegar a disponer de unos enunciados que expliquen correctamente los indicadores evaluativos, que siempre se pueden reforzar o acabar de concretar con mensajes en el Tablón del Aula.

Respecto a las autoevaluaciones y coevaluaciones

En formaciones a distancia se pueden llegar a plantear tanto autoevaluaciones como coevaluaciones, tal y como se hace en la asignatura dentro de la PEC3. Estas valoraciones suelen facilitar la tarea del docente, ya que evidencian lo que va constatando con su seguimiento y permiten la autorregulación del proceso de aprendizaje del estudiante.

Sobre las rúbricas

Tened presente que una rúbrica no deja de ser un instrumento más de retorno valorativo, como también lo puede ser un mensaje o un cuestionario en línea.

Anexo

A continuación encontraréis los documentos relativos al plan docente, los criterios de evaluación y las especificaciones de la PEC1, PEC2, PEC3 y Práctica Final de una de las asignaturas de CTIC, concretamente los correspondientes al grado de ADE y al grado de Economía.

- [Plan docente](#)
- [Criterios de evaluación de la asignatura: Iniciación a las competencias TIC](#)